

## 比較威權主義研究的學思歷程

吳文欽\*



很榮幸獲得科技部吳大猷先生紀念獎，感謝審查委員的肯定，以及《人文與社會科學簡訊》的邀稿，讓我得以藉此機會和大家分享自己做研究的歷程與心得。

我大學念政大新聞系，同時雙修政治系，碩士班念政大政治所，期間去比利時魯汶大學交換一年，修習歐盟政治。成為學術工作者本來不在我的人生規劃之中，而是在碩一時修了林繼文老師的「實證政治理論」與「賽局理論」兩門課，啟發了我研究政治學的興趣，從而決定攻讀博士學位，後來也因緣際會申請到了密西根州立大學（MSU），展開了五年半的博士班生涯。

\* 中央研究院政治學研究所副研究員

政治系博士班的課程大抵可分為議題內容 (substance) 與研究方法 (method) 兩種類型。理論課程是培養學生研究政治現象的角度和視野，方法課程則是進行研究時的工具。對學術工作者來說，理論與方法相輔相成，但往往隨個人的興趣和條件而有所偏重。我念博士班時的主修領域是比較政治，但也修了其他領域的理論課程，包括美國政治與國際政治經濟學。此外，MSU 的社會科學領域以計量方法見長，政治系與經濟系有不少名師，美國「政治與社會學研究跨校聯盟」(ICPSR) 每年夏天也會在鄰近的密西根大學開設相關課程，我因為副修領域為研究方法，趁此地利之便修了一些課程。當年選修這些課程雖然花去不少時間，甚至延遲了寫博士論文的進度，但我藉此見識其他的領域發展，對於後來開展自己的研究方向十分有幫助。

我目前的研究領域是比較威權主義和政治經濟學。早期學界針對威權國家的研究，主要有兩個面向，一個是它們和民主國家的制度差別，另一個則是威權政體的分類與政策差異。隨著理論的細緻化與方法的推陳出新，目前學界的研究焦點則是偏重獨裁者和其他統治菁英、以及社會大眾彼此之間的關係，如何影響獨裁政體的存續和政策制訂與表現。沿著這項學科發展脈絡，我過去五年來的研究主軸，即是應用比較政治經濟學的相關理論，解釋威權與民主國家的經濟政策及其政治後果——特別是經濟不平等對於貿易政策和民眾政治態度的影響。同時，我也企圖解答以下比較政治學的關鍵議題：(1) 為何有些威權政體能在經濟全球化的過程中，保有高度制度韌性以抵抗民主化壓力？以及 (2) 經濟不平等對不同政體所造成的政治後果為何？又如何影響民眾的政治態度？針對第一個議題，我發現威權國家可以透過貿易政策所造成的經濟效果來維繫政權，其中除了透過關稅來保護特定產業之外，更為關鍵的是透過自由貿易來促進經濟成長與改善所得分配，以減緩階級對立與重分配的壓力，最終促成政治穩定。至於第二個議題，我發現所得分配不公平，無論在威權或是民主國家，都會降低民眾對於政體的滿意與支持，而且民眾對於不公平的主觀感受，比起測量不公平的客觀指標，更能解釋民眾對於政治的不滿。因此，經濟全球化可以為威權國家帶來外部利益，緩和其內部的民主化壓力，並進一步鞏固其威權統治。

近年來由於中國和俄羅斯等國日益強化的獨裁統治，目前學界十分關心這些威權體制相當鞏固的國家，如何影響其周邊國家的政治，因而有了「威權擴散」、「民主退潮」、「威權化」等研究議題，這些也是我目前的研究關懷。過去臺灣在經歷國民黨的威權統治，後來順利完成民主轉型，使得臺灣一度成為民主化研究領域的亮點。目前臺灣時時刻刻面對中國的威脅，也因為地緣政治的關

係，無法自外於美國與中國兩大強權的戰略競爭之中，所以相關的研究議題很值得大家一起探索。臺灣學界針對民主化相關議題，長期以來累積了許多品質優良且具國際聲譽的社會調查資料，包括「亞洲民主動態調查」、「臺灣選舉與民主化調查」、「臺灣社會變遷調查」，這些調查目前也都引入與中國相關的題組，是很好的研究切入點。

以下根據我自己過去所累積或成功或失敗的經驗，向有志加入學術工作的後浪，提供一些野人獻曝的建議。對於還在研究所修練的學生，我建議提早確定論文主題，並依此開展相關的研究題目，累積自己在該領域的專業和辨識度。早期政治學領域的博士論文，是以日後出版成專書為目標，但近來有一種以三篇論文作為博士學位論文（three-essay dissertation）的趨勢，顧名思義就是將彼此相關的三篇文章集結成博士論文，並以分別在期刊出版為目標。若是採取這種「分進合擊」的策略，那麼這些論文在初稿完成後，便可投稿至研討會初試啼聲。當今的學術研究多半仰賴同行間的彼此評價，參加研討會不但可以增加自己的成果在學術社群中被認識與理解的機會，還有以下許多好處：可以在短時間內掌握各個議題的發展及其他學者的研究動態、可以從別人的評論中知道自己研究的不足之處並進一步將論文修改得更精緻、或者從別人的研究中觸類旁通而發展自己的議題，甚至是找到志同道合的合作研究者。目前因為COVID-19的關係，很多研討會都改在線上進行，大幅降低了開會的成本，建議大家可以多加利用這些線上會議和學界同行交流。

至於已經入行的新秀，我建議在學衛生涯初期，以完成手邊的研究為目標，在已經進行的研究沒有出清（版）之前，要謹慎開展新的議題，否則很容易首尾不能相顧。選擇研究議題時，除了依照自己的興趣之外，也要思考該研究欲對話的理論或學者（派），這樣才不會淪為唱獨腳戲。更重要的是，對許多研究者而言，論文遭到退稿是家常便飯，但是退稿所附的審查意見，很多時候是進一步提升論文內容的催化劑，要盡量正面看待，也要避免被退稿所引發的負面情緒所牽絆，其實不只有「生命自己會找到出路」，論文也是如此，關鍵在於「寫完」與「寫好」。此外，透過包括研討會等各種學術場合，尋找研究興趣相合的夥伴，彼此交流切磋，甚至是合作研究，也可以讓研究成果更為豐碩。

最後，再次感謝科技部與審查委員的肯定，以及曾經在學術路途上提供各種支援和慧見的貴人，讓我總是能夠柳暗花明又一村地繼續探索不同的研究議題。希望這篇短文，除了是自我告解之外，也多少可以幫助學術後浪捲起更多精彩的研究風景。