

# 從零到生活的延伸—— 我跟「山東流亡師生與澎湖 713 事件」 從計畫到出版的緣份

時間：113 年 9 月 24 日（二）13:30-15:20

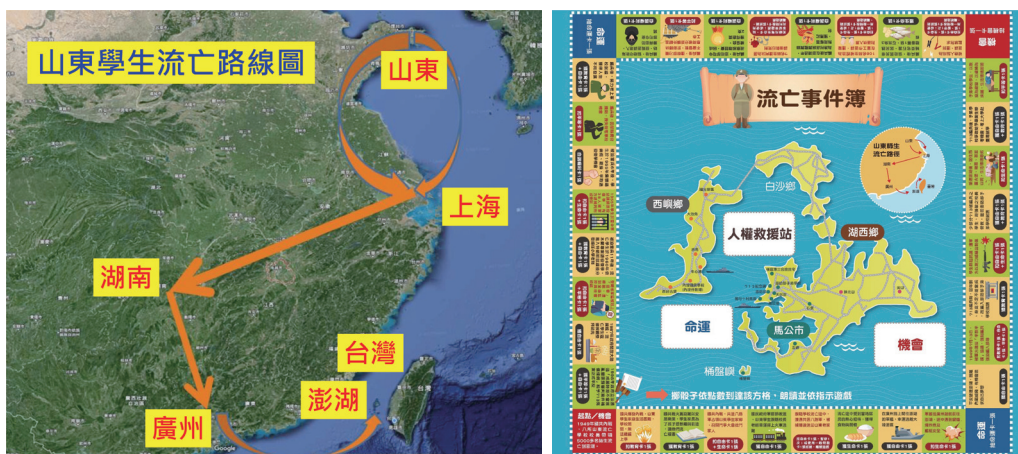
地點：國立澎湖科技大學教學大樓 E210

主講人：林寶安（國立澎湖科技大學通識教育中心教授）

主持人：陳河開（澎湖縣立馬公國民小學教務主任）

與談人：陳芸娟（國立苗栗高級農工職業學校歷史科教師）

記錄：國立中正大學人文沙龍團隊



圖一：山東學生流亡路線（左圖）與桌遊設計（右圖）（林寶安教授提供）

## 一、山東流亡學生與 713 編兵事件

1949 年 6 月 25 日及 7 月 6 日，兩艘軍事艦艇陸續載運了五千多名來自山東的流亡師生從廣州來到澎湖群島，在此之前，他們已飽受橫亙千里的漫長逃亡艱辛，本以為澎湖會是短暫棲身的落腳處，卻面臨了將他們人生翻天覆地改變的重大轉折——713 編兵事件。這群年輕的學生是由於國共內戰局勢由拉鋸戰轉為節節敗退，為躲避北方戰禍及共產勢力的擴張，在各校校長的帶領下，分別

由陸路、海路前往上海，再經由南京轉往湖南，又因局勢變化南下廣州，最後在各方奔走協商後，決定搭船前往澎湖。不過，當時澎防部兵源不足，且為防範學生鼓譟學潮事件再起，以及如何安置眾多學生等諸多考量，最終由教育部頒布「穗中字第 5411 號」訓令，規定女學生及年幼者進入澎防部子弟學校就讀，17 歲以上學生則「半訓半讀」，亦即讀書半天、接受澎防部軍事訓練半天。不料，7 月 13 日早上，澎防部召集學生並進行強制編制入伍，顯與前述訓令不同，引發學生不滿抗議，時任澎防部司令的李振清（1902-1976）以現場優勢衛兵強行壓制，造成學生唐克忠及李樹民遭刺傷的流血事件，其餘學生縱使百般不願，面對如此高壓強勢的脅迫，也只能無奈就範。

這些山東流亡學生即便不是出身富貴家庭，但在識字率普遍低落的年代能進入國高中求學，心中對於人生的設定與想像，很可能未曾有過從軍這個選項，倉促間被迫入伍，心境自然是苦不堪言。另一方面，對於帶領學生一路歷經艱辛、渡海抵澎的各校校長而言，軍方此舉無異違背與八所聯合中學的協議及教育部訓令，更無法對託付子弟的山東父老交代。為此煙台聯中總校長張敏之（1907-1949）、第二分校校長鄒鑑（1907-1949）對澎防部提出抗議，並尋求國防部、山東省政府協助，但卻受到澎防部整肅，先是以「妨礙建軍」罪名逮捕入獄，後羅織匪諜罪名，將兩位校長與劉永祥、張世能、譚茂基、明同樂、王光耀等五名學生，於同年 12 月 11 日槍決於臺北馬場町（位於今萬華區轄內）。另有百餘名學生遭受刑求逼供，有 2 人病死獄中。這場因抗議編兵事件而遭構陷的冤獄，遲至 1954 年才獲得初步平反，1997 年跨黨立法委員共同提案通過補償條例，2008 年於澎湖觀音亭堤防步道旁設置「713 澎湖事件紀念碑」，為這段臺灣白色恐怖時期的重要冤案留下印記。

## 二、從零開始：計畫的執行與轉折

出身臺南農家子弟的主講人林寶安教授於 2010 年前往澎湖任教，某次出席審查計畫的場合裡被問起澎湖 713 事件，當時的他對此一無所知，被這個突如其來的問題愣住，所幸一旁已定居澎湖二十餘年的陳秉陟老師幫忙解圍。2016 年時，林教授為了申請及執行山東流亡學生與澎湖 713 事件調查研究計畫，才開始進行有關文獻閱讀與回顧，一點一滴地建立認識，他形容這是一段從零開始的歷程。隨著計畫的執行，對事件本身雖有逐漸清楚明瞭，但事件背後涉及龐雜的歷史背景與過程，卻讓人有迷霧裡尋找方向的感覺。因此，除整理與回顧現有文獻外，嘗試訪談當事人並記錄他們口述的親身經歷，也有助於重建對

這段歷史的認識，故 2017 年時出版了《澎湖 713 事件與山東流亡學生口述歷史》一書，收錄對四位事件當事人及一位第二代的訪談。後續在國家人權博物館的經費支持，以及澎湖縣政府文化局的努力推動下，林教授團隊持續訪談多位流亡師生及其家人，使這些珍貴的生命記憶得以保存、延續。

2018 至 2019 年間，林教授獲人權博物館邀請，與成功大學歷史系謝仕淵教授（前臺灣歷史博物館副館長）共同策展「山東流亡學生與澎湖 713 事件 70 周年特展」，然而此前林教授未曾有籌備或策劃展覽的經驗，因此又是對於另一個專業領域「從零開始」的新體驗。在籌備過程中，除了積極收集各種檔案、文件、照片外，也使團隊開始意識到，對於山東流亡師生生命經驗的認識，不能僅限於事件者本身，必須從他們在臺灣落地生根的視角出發，拓展至其家人的記憶，例如大多數孑然一身來臺的學生們，他們如何認識共結連理的配偶？這些另一半的身分與族群為何？如何克服文化差異建立家庭？他們的下一代如何建立自我的認同？這樣的家庭又帶給臺灣社會怎樣的影響？諸多問題都實質地擴展了計畫團隊對於山東流亡學生特殊生命記憶的認識，也獲得來自他們親屬不同視角的補充，使上下世代的對話變得立體，更從單純的個人移民史往家庭移民史的方式轉變。



圖二：「山東流亡學生與澎湖 713 事件 70 周年特展」導覽手冊（林寶安教授提供）

713 事件特展於 2019 年 7 月 13 日至 11 月 3 日在澎湖開拓館與人權館景美園區展出，展出內容可概分為：流亡（讀書）、編兵及冤獄案、故鄉與新故鄉、記憶跟真相等四大項，此外也舉辦人權教育推廣活動，邀請山東流亡師生當事人或其下一代現身說法，分享他們（或他們父親）如何流亡來臺落地生根及與臺灣社會生活互動的點滴，促成山東流亡師生與他們的第二代在講座中齊聚一堂，獲得不小迴響。上述相關成果亦於 2022 年底整理出版為《成為臺灣人——山東師生到臺灣的流離與扎根》上下兩冊，本書更榮獲國史館臺灣文獻館 113 年獎勵出版文獻書刊「推廣性文獻書刊」優等獎。



圖三：漁翁島記憶小旅行路線圖（林寶安教授提供）

### 三、從學術到推廣：運用桌遊與小旅行

為了執行 70 周年特展的相關教育推廣活動，林教授團隊也跟澎湖縣國民教育輔導團人權議題小組合作，除進行導覽種子師資培訓，也參與設計學習單及舉辦作文比賽，2020 年時甚至產出一套桌遊，作為中、小學重要的人權教育教材。林教授指出，設計教材時，首先要思考的是如何將沉重的歷史轉化為桌上型益智遊戲，在名稱上他們使用「流亡事件簿」而非嚴肅的歷史詞彙，初期設計

採用投擲骰子前進的大富翁 36 格形式，依照不同流亡分期進行四種區域劃分：(1) 大陸時期，藉由朗讀並完成方格任務回答問題可獲得權力卡；(2) 澎湖 713 編兵時期，失去權力卡；(3) 澎湖 713 冤案時期，失去權力卡；(4) 平反與轉型正義時期，亦可回答問題獲得權力卡。權力卡包含生命權、自由權、平等權等。另設計「機會」、「命運」各兩格增加遊戲的變化與趣味。初期設計理念較關注人權議題，但實際由國小、國中生體驗後，發覺相關議題對他們而言過於困難，於是大幅改版，以簡單易懂、好玩以及能寓教於樂為核心理念，將四大區域分為大陸時期流亡經歷、澎湖時期之 713 編兵、澎湖時期之匪諜冤案與往後的部隊生活、前往臺灣發展，依方格內容之歷史事件可獲得或失去卡片。另外增加了「人權救援站」死刑救援卡的設計，讓提前出局的遊戲者有敗部復活的機會，也增加了過程的趣味性。新版本經過學生實際測試後反應頗佳，故成為目前之定版。

2023 年，林教授團隊再推出《澎湖 713 事件歷史場址手冊》，整理流亡師生當年於特定歷史場址所留下的口述記憶，並將之轉化為故事，融入該景點的導覽解說，提升景點的歷史文化深度，促進澎湖在地居民與觀光客對 713 事件的認識。依據所整理出來的記憶空間分布，以馬公市與漁翁島（西嶼鄉）最多，其次是湖西鄉，白沙鄉僅有零星記憶，離島之望安、七美則未見。林教授解釋，漁翁島之所以在流亡學生記憶中占有特殊地位，應是因當時跨海大橋尚未通車，該島儼若一座孤懸海上的大型監獄，進出必須經過港口盤查，能有效掌控人員，為軍方提供了祕密進行嚴刑逼供、羅織罪名的最佳處所，也致使流亡學生在此地的記憶都是涉及痛苦與折磨。至於馬公、湖西等地，則是匪諜案塵埃落定後，學生兵移防至本島各地，開始過著相對穩定的軍旅生活。此外，林教授團隊與澎湖縣國教人權小組也規劃了以漁翁島為主的記憶小旅行，帶領學子走踏這些歷史現場，從中體會人權相關議題，讓這些曾發生在澎湖這些土地上的重要歷史經歷，能夠為人所認識與了解。

#### 四、直視生活：山東流亡學生的在臺故事

本次講座也邀請了流亡學生第二代、現任職於苗栗農工的陳芸娟老師擔任與談人，分享她的父親陳永昌先生（1929-2017）的生命故事。陳老師指出，雖然她小時候常聽父親講起流亡的經歷，但屬偶然隨興提起，並未建立系統性的了解，直至就讀師大歷史學研究所撰寫碩論《山東流亡學生研究（1945-1962）》時，才對這段歷史有深入的認識。陳老師的父親祖籍魯南地區，實際籍貫卻是



圖四：(左圖左起)主持人陳河開老師、主講人林寶安教授、與談人陳芸娟老師(人文沙龍團隊提供)；(右圖)陳芸娟老師對母親陳黃九妹女士最深刻的印象，總是沒日沒夜在裁縫機前縫製外銷製品以貼補家用(陳芸娟老師提供)

江蘇省豐縣，可見雖統稱為「山東流亡學生」，鄰近地區學生若有意願加入仍可被接納，甚至有來自河南的「冒籍」人士，在年齡上謊報的情況，也所在多有。陳先生被編兵後從軍共計 10 年 1 個月，1959 年因政府之「木蘭專案」得以退伍，後就讀員林實中師範部。員林實中前身即 1949 年於澎防部臨時設立的子弟學校，後來在幾位教育人士的奔走下，順利取得教育部支持，於 1953 年初遷校彰化，成立員林實驗中學，現已改制為員林崇實高級工業職業學校。

當時三十餘歲的陳先生學成後，自願分發到苗栗地區的國小教書，理由僅是因故鄉山多，而苗栗聽聞是與之相似的山城。這個偶然的決定，卻讓他得以相親結識了妻子——當年年僅 18 歲的客家姑娘黃九妹女士(1948-2011)。相差 19 歲的兩人結婚後雖然生活清貧，但仍相當恩愛，兩人生育兩子兩女，與談人是家中排行老二的長女。陳老師回憶，身為家庭主婦的母親總是在裁縫機前做著家庭代工貼補家用，有時父親也會幫忙剪線頭，後來小孩們也能加入幫忙，一家人埋首工作的畫面至今仍記憶猶新。父母親是典型外省與本省人的結合，在生活習慣上也呈現出不同生長環境、文化的融合與互滲，特別是飲食方面，例如北方人習慣吃麵食，於是家中吃包子一類的北方麵食，內餡卻是來自母親客家元素的蘿蔔絲；又如北方過年守歲包餃子，稱為「元寶」，而客家人則是大年初一早晨茹素，於是家中過年時仍是包餃子，但內餡卻是素料。當兩岸民間開始有所接觸時，陳老師的父親輾轉收到來自家鄉信件告知老母已辭世，於是

用紅紙寫上牌位貼在牆上祭祀，牲禮卻是依照母親的客家習俗擺設。爾後，父親得以返鄉祭拜祖父母，雖然沒能確定墳墓的位置，但仍依照臺灣習俗祭拜。

2017年7月13日，澎湖縣政府文化局舉辦了相關講座，邀請陳老師擔任講師，她懷抱著忐忑的心情抵達澎湖，因為當時在臺灣的父親身體狀況並不佳。講座進行時，陳老師收到父親辭世的消息，7月13日在她的生命中於是成為雖然悲傷但也帶著特殊性的紀念日。回顧父親的一生，因為命運捉弄，遠離家鄉來到臺灣，卻也在此落地生根、建立家庭、繁衍後代，成為新一代的「臺灣人」，建造起下一代溫暖的「新故鄉」。