

中文學門小學類92-97研究成果發表會

陳麗柱*

一、緣起：

在傳統中國學術研究領域中，小學是各學門的基礎，清儒治學，特重小學。王念孫說：「訓詁聲音明而小學明，小學明而經學明。」（見《說文解字注序》）張之洞在《書目答問》中也說：

由小學入經學者，其經學可信；由經學入史學者，其史學可信；由經學、史學入理學者，其理學可信；以經學、史學兼詞章者，其詞章可用；以經學史學兼經濟者，其經濟成就遠大。

這是就學術整體的大格局而言。若切近地就四部彼此間的關聯而言：章太炎說「六經皆史」，而治經需要精確的訓詁；傳世子籍需要準確的注疏；出土的簡帛、金石需要正確的文字釋讀；各類集部文獻，即使詩、詞、歌、賦、曲、韻文等，也在在與聲韻之學息息相關。

職是之故，近幾十年來，台灣各大學中文系，小學一直是必修課程，舉凡中文系、所畢業之學生，無不被要求具備一定之小學素養與能力。這是從事傳統中國學術研究「科班」的重要標記，也是其與「非科班」的重要分際。在國科會所補助的中文學門中，小學因自成一類，成為重點補助項目。近五年來，通過國科會補助之小學學門計畫案件，約有 106 件，獲補助之主持人共 38 人，其成果已累積至相當豐碩之程度，宜有一正式而公開之展現，俾能充分交流，分享成果與經驗，以提升其學術水準，擴大其影響力，本成果發表會緣此而起。

二、籌辦過程與會議內容

台灣師範大學國文系素以堅持傳統路線發展學術與訓練學子，對於中國

* 國立臺灣師範大學國文系教授



學術的基礎——文字、聲韻、訓詁——的教授與傳承具有悠久的歷史與良好的成效。因此蒙國科會人文處之信任與委託，承辦此次成果發表會。

發表會於 99 年 3 月 20 日假台灣師大校本部綜合大樓 5 樓 509 國際會議廳與 508 會議室，分四場舉行。每一場依性質類別，各分 A、B 兩場同步進行，共計 8 場，外加一場國科會行政說明，一場綜合座談，共 10 場。各場之論文發表盡量依文字、聲韻、訓詁之類別安排。發表會由台灣師大副校長鄭志富教授的致詞揭開序幕。¹

全部議程共發表論文 28 篇，其中屬於文字類的有 17 篇，屬於聲韻類的有 7 篇，屬於訓詁類的有 3 篇，另有語法類一篇。

17 篇文字類論文中，4 篇討論卜辭，1 篇討論金文，3 篇涉及說文，6 篇涉及出土先秦兩漢簡帛文獻，3 篇涉及其他古今字書：

邱德修的〈從戰國楚簡論儒墨兩家之大融合〉，從《論語》中孔子的重仁義，到《孟子》的仁、義、禮、智，郭店儒簡〈忠信之道〉重仁、義、忠、信，上博五〈鬼神之明〉重仁、義、聖、智，以迄郭店〈六德〉的聖、智、仁、義、忠、信，觀測儒墨兩家道德哲學之因承與分合，以批駁胡適墨學消亡說。

林素清的〈出土漢簡《蒼頡篇》研究〉利用傳世文獻資料和考古取獲實物雙重材料，重新探討《蒼頡篇》的性質和內容，並取與傳世《急就篇》對照，以明其承繼關係。

周鳳五的〈文字考釋與文本解讀——以出土楚簡為例〉以郭店〈窮達以時〉、上博〈魯邦大旱〉、〈曹沫之陳〉的內容為例，探討出土簡牘中重要的文字考釋、文本解讀與校勘、簡序復原三大問題。

許學仁的〈楚系簡帛文字字典編纂實務管窺〉論述楚系簡帛文字字典編纂之具體規劃與實務，暨其構形系統相關問題。

季旭昇的〈近年出土戰國文字對《說文》研究的價值〉則分五方面論近年出土的大量戰國楚簡文字對《說文》研究的貢獻。

袁國華的〈楚簡·三言以為使不足〉比對通行本、王弼本、帛書本《老子》，探討郭店簡本《老子》「三言以為使不足」依據之確證。

林宏明〈從成套卜辭看賓組骨首刻辭的先後〉從目前可見賓組成套卜辭

¹ 議程安排詳：<http://140.122.115.142/ntnu-web/page1x.php?id=2287&down=3>。

中，骨首上刻辭的情況，討論骨首上兩條卜辭契刻之先後，以歸納出殷商時期賓組刻人契刻骨首卜辭之規律。

李宗鋸〈甲骨文文字分合與字形研究〉以《甲骨文編》與《殷墟甲骨刻辭類纂》中的文字為例，探討甲骨文文字的分合問題。

蔡哲茂〈商代王室貴族生活相關卜辭釋讀——以花東卜辭為例〉，從花東卜辭中所載相關於戰爭與田獵、宗教與禮俗、王子的身份與生活等的內容中，去理解商代王室貴族生活之一斑。

朱歧祥的〈非王卜辭詞組研究——以花東甲骨為例〉透過對花東甲骨特殊詞彙與語法的研究，確定甲骨研究已進入分期、分類並重的時期，同時得知甲骨文分域研究是下一研究階段的核心課題。

陳昭容〈殷周金文暨青銅器資料庫修訂及使用報告〉介紹其研究群組多年所從事建置的「殷周金文暨青銅器資料庫」。

蔡信發的〈段注《說文》論列俗字之面向〉論列段注《說文》的十個面向，以明段氏區分正俗字，不唯知其然，且可以知其所以然，非僅標正俗之號而已。

許鈞輝的〈1949 迄 2003 年中國大陸出版期刊學報所載《說文》論著簡評選錄〉抽樣性分類介紹 1949 年迄 2003 年間海峽對岸期刊學報所刊載相關於《說文》研究論著，並略加評論。

巫俊勳〈論吳元滿《六書正義》之象形字例〉專文論述明代字學大作《六書正義》之象形字例，以明其對「六書」學發展之功。

蔡忠霖〈明·陳士元《古俗字略》編纂體例探析〉探討明代字樣書《古俗字略》的編纂體例及價值，以明唐以後字樣書之整理與著作演變狀況。

沈寶春〈論合體結構中的文字位移現象——以「心」部為對象的考察〉透過「歷時」的考察，對合體結構中的文字位移現象，先作「問題的提出」，其次對「位移」用詞的混亂提出檢討，進而以「心」部作為考察對象，對「位移」現象規律的解釋，認為係在合體結構置位權的確立下，經過長時間的強化其固定模式而形成，在有限空間經營下自我形構調整的結果。

呂瑞生〈教育部「標準字體」所見之《集韻》俗字探析〉比對《集韻》與今日教育部所訂「標準字體」中所重見的 24 字，逐字探討，分析其由「俗」入「正」之原因，並探討二者間不同的文字觀。

7 篇「聲韻」類論文，或討論漢字叶韻音，或討論聲訓的聲母現象，或涉



及官話元音，或涉及聲韻演化，有相關於韻圖的研究，有探討正俗體字聲符替換的聲韻現象，亦有相關於琉球語的研究：

金周生的〈漢字叶韻音史論〉探討漢字叶韻音之發展、製造、潛在之問題，以及吳棫在叶韻音史中之地位。

竺家寧〈《大唐西域記》反映的魚虞與尤侯幽的聲韻演化〉從《大唐西域記》中，「尤侯幽」和「魚虞模」兩組韻字的音譯詞相較於「須彌婁」見於六朝陳代的《阿毘達磨俱舍論釋論》，可以看出，從唐到六朝，侯、模兩組韻字的語音音值演化的線索。

楊素姿〈《龍龕手鑑》正俗體字聲符替換所見之音韻現象舉例〉整理《龍龕手鑑》正俗體字間具聲符替換情形的字例，進行音韻現象之觀察，為《龍龕手鑑》之音韻觀察提供不一樣的觀照視角，進而促成一個屬於考釋《龍龕》俗字的音韻依據。

李存智〈釋名聲訓所反映的聲母現象研究〉提出《釋名》聲訓聲母具有音變類型的差異，特別關注現代漢語方言具有異讀，而中古聲母四等不全者，在聲訓、楚簡通假字大多能看到它們的蹤跡，可據以指出異讀的層次來源或音變類型差異，以及上古聲母與韻部研究無法迴避異讀層次存在的事實。

王松木〈從「祛魅」到「返魅」——論雜糅型韻圖的研究價值〉以建構「音韻思想史」為目標，特選混雜不同概念範疇的雜糅型韻圖為研究材料，站在韻圖編撰者的立場重新思考並釐清問題，以助於判定韻圖的基礎音系，使能深入理解古人如何認知音韻結構、如何闡釋語音生成與演變。

林慶勳〈徐葆光記載琉球語的探討〉從清人徐葆光《中山傳信錄》一書的「琉球寄語」與「字母」兩項取材，討論 1. 其與琉球語對照的 606 條華語詞目與前人同型著述之異同與意義；2. 徐氏的著述特色；3. 48 個琉球字母取用的漢字對音所反映之漢語音韻現象。

3 篇「訓詁」類論文，或探《爾雅》之二重證據，或探《毛詩箋》之訓詁術語，或探訓詁方法，王錦慧教授的〈「進」與「入」用法辨析〉則涉及語法之探究：莊雅州的〈論二重證據法在爾雅研究上的運用〉從斟傳本之異同、証古說之可信、存典制之異說與詳名物之形制四方面論述二重證據法對《爾雅》研究的功能。劉文清的〈《毛詩箋》訓詁術語研究〉探討東漢經學大師鄭玄代表作《毛詩箋》的訓詁術語，分析其形式作用並歸納特色。程克雅〈晚清民初「漢學」知識系譜與訓詁學方法論〉透過省視「訓詁」與「訓詁學」之內涵、「訓詁

學」與「語文學」的性質關聯，以及漢學知識系譜，並回顧晚清民初訓詁學方法論，去論述現代訓詁學發展之基礎、議題、方法、影響與貢獻。

此外，王錦慧的〈「進」與「入」用法辨析〉探討「前行」義的「進」與「內行」義的「進」與「入」三者之間用法的轉變與關聯。

在 28 篇論文發表之後，因中文學門召集人楊儒賓教授之叮囑，加添一場「國科會行政說明」，由楊教授親自主持，何醇麗小姐協助說明。會中蔡信發教授就公布計畫案複審委員名單與補助研究生論文發表兩事提出質疑，由楊教授作適切之說明，並經何小姐詳細補充。

最後，大會並安排「綜合座談」，由蔡哲茂、竺家寧、莊雅州三位教授分別代表文字、聲韻、訓詁三組引言，帶動討論。

會議於當天下午 6 時圓滿結束，晚宴假綜合大樓地下室庭園餐廳舉行。

三、心得與感想

中文學門的小學類由於明分文字、聲韻、訓詁三類，三類雖說一體相牽、互依，其實研究的角度、所從事的方法大不相同，要齊聚一堂互動切磋，並不容易，本發表會因此各分兩場，同步進行。然而，不論從所發表的論文數量，還是實際從各場次聽眾的人數看來，仍是以從事文字學研究者居多；而文字學類中又以近年出土文獻研究者為多數，其次是《說文》、甲骨文研究。這與國科會所調查的中文學門熱門研究議題基本上相合：近年出土文獻研究成為小學研究後起的熱門新課題，且方興未艾，《說文》與甲骨文研究則一直有其穩定的研究族群。而因著部定標準字體的討論，正俗字體的研究也受到了重視。

其次，就聲韻學類看來，除了傳統音韻、聲母、叶聲、韻圖等研究外，現代境外語言的研究也結合傳統聲韻之學來從事。訓詁學類則或因從事者少的緣故，從所發表的 3 篇看來，很難斷其是否仍然維持傳統途轍。

形、音、義是中國文字的基本構造，其研究是中文學門學術研究的基礎，本成果發表會的舉辦，除了實質意義上的學術目的與功能外，實亦不無培元固本之微旨。但願透過對小學學門研究的重視與推崇，能對近代語文教育的推展，有更高的提昇作用與更精確有效的指導功能。