

# 近年政治學門研究方向及特色

冷則剛、胡龍騰\*

國科會「政治學門」分為政治理論與比較政治、公共行政、國際關係三個次領域。臺灣的政治學者研究取向日趨多元，跨次領域的研究也日益豐富。本文針對近年來臺灣政治學界的研究焦點及特色作一介紹，並提出未來發展展望，以期促進跨學門、跨領域的整合型研究。

## 一、各次領域研究之總體趨勢

不少臺灣政治學者受到社會科學經驗研究的學術訓練，因此有關臺灣選舉與民意的經驗性研究，具有較悠久的傳統。研究焦點除了傳統的公共政策以及政黨政治等議題以外，晚近隨著臺灣外在政治情勢的變化，焦點逐漸轉向中國的政治、經濟、安全對臺灣的衝擊以及民意的影響。面對中國壓力下臺灣的抗敵意識，也吸引了不少政治學者的關注。研究的客體除了一般民眾以外，也更精細地區分不同年齡層的影響，例如對臺灣大學生的影響，以及「天然獨」的形成等。此外，政治極化問題也成為研究的焦點。拜「台灣選舉與民主化調查 (TEDS)」，以及「亞洲民主動態調查 (Asian Barometer Survey)」等前輩政治學家打下基礎的大型資料庫之賜，針對政治極化及民主支持等重要調查研究議題，臺灣學者已逐漸建構跨國比較研究的網絡，從更宏觀的視野從事分析。

比較政治次領域與國際關係次領域則有相當程度的互動與重疊。有鑑於高科技產業的發展及政治經濟學典範的轉移，更多臺灣學者開始針對產業鏈治理、產業政策變化，以及經濟互賴武器化等議題從事研究。各國制度變遷與選舉制度的演變、威權體系的治理模式與影響，以及資本主義發展模式的多樣化等議題，也吸引了臺灣學者的高度關注。中國大陸發展，尤其是地方治理等研究，曾經是比較政治研究熱門主題之一。近年來由於中國內部研究環境惡化，

---

\* 冷則剛，中央研究院政治學研究所研究員、人文處政治學門召集人；胡龍騰，國立臺北大學公共行政暨政策學系教授、人文處政治學門共同召集人。

田野研究日益困難，質性研究面臨較大風險。臺灣學者開始引用大數據及人工智慧 (Artificial Intelligence, AI) 等新的研究工具，梳理中國內外政策的趨勢，並結合心理學等研究途徑，試圖從政治菁英的情緒變化，連結到政策的轉變。

在比較政治領域中，特定地理區域的政治制度與政治經濟學研究，多年來都是研究關注的焦點。近年不少臺灣學者聚焦在歐洲相關的內政與外交議題，尤其是歐盟的研究。研究主題包括歐盟安全與外交政策、氣候與環境治理、歐盟能源政策、歐洲一體化的韌性，以及歐盟法治發展等。有鑑於印度的崛起，臺灣的政治學者也開始關注印度的內政與外交政策，企圖填補多年以來對印度相關研究的空缺。

在公共行政次領域，臺灣公行學者近年呼應雙軸轉型的全球性浪潮，聚焦於 AI 在政府應用的可能性、所產生衝擊或倫理爭議，以及能源轉型與正義、淨零減碳政策成效評估等議題之研究，比例明顯升高。另一項值得矚目的趨向是，受到國際公行學界的影響，臺灣學者於行為公共行政 (Behavioral Public Administration) 或行為公共政策 (Behavioral Public Policy) 研究的數量持續增加，且愈來愈多資深和新進學者嘗試採用行為科學實驗設計、聯合分析問卷調查實驗法，據以深化研究效度。

規範性政治理論是政治學門中研究人數較少，但研究議題仍呈現多樣性活力的次領域。近年來資深與新進學者均投入相當多的心力，展現了令人矚目的成果。除了針對個別思想家如霍布斯、馬克思、漢娜鄂蘭、費希特、施密特等研究以外，臺灣學者也致力於當代東亞思潮的研究，如韓國儒學及日本觀點的中國思想史研究等。此外，臺灣學者開始結合政治思想史與國際關係研究典範，開拓次領域整合的視野與分析深度。

## 二、近年臺灣政治學研究之突出焦點

### (一) 聯合分析實驗法的精進

政治學門的研究方法近年來呈現更多樣化的趨勢。臺灣學者與國際主流經驗研究接軌，採取聯合分析實驗 (conjoint experiment) 方法從事分析的著作日益增多。黃紀與傅澤民出版的《聯合網調實驗：理論與實務》一書，對聯合分析實驗方法作了一個重要的分析介紹。作者指出，政治學研究的聯合分析實驗法，能將複雜的政治判斷解構為可操弄的多維度屬性，在單一實驗框架中同時估計各因素的因果效應與相對權重，從而超越傳統調查研究僅能描述相關性的侷限 (黃紀、傅澤民，2025)。其他臺灣學者運用聯合分析實驗法，也有令人矚目的

研究產出。舉例而言，王靖興以地方政府的教育局長任命為例，探討民眾更看重專業能力、政黨關係，還是在地連結 (Wang, 2025)。蔡佳泓與王靖興的研究則探討選民是否偏好超越簡單多數的民主決策模式，並得出臺灣選民對民主的期待蘊含著對決策過程中對話與包容的深層渴望 (Tsai & Wang, 2025)。傅澤民、李沂璉與 Gene Park 則應用聯合分析實驗法，得出臺灣民眾在評估美國承諾時，展現高度現實主義傾向的結論 (Fu, Lee, & Park, 2025)。

## (二) 政治傳播學的深入探討

臺灣的政治學者也在政治傳播學領域深耕，展現了豐沛的研究能量。沈智新與國際研究團隊針對黨派態度與訊息傳播作了系統性的分析。其研究結果發現，若是能將信念修正，政黨立場並不是直接影響人們傳送誤導訊息的主因 (Kang et al., 2025)。此外，在虛假訊息的影響方面，沈智新發現在政府沒辦法提供強力的資訊流通和未廣泛使用事實查核服務的情況下，防止假新聞擴散僅能仰賴個人的資訊判斷能力，並且在臺灣社會中世代與教育差異仍顯著存在 (Sheen, 2025)。吳文欽、童涵浦與沈智新的研究結果則顯示，媒體會因為預期可能受到懲罰而選擇自我審查。並且因為有這樣的自我審查存在，獨裁者也無從得知資訊的真實性。三位作者認為學界忽略了自我審查此一機制存在，低估了威權政體中的資訊缺失的數量，也高估了獨裁政權容忍度和回應能力 (Sheen, Tung, & Wu, 2024)。

## (三) 跨校研究團隊的組建

除了前文所提及的「台灣選舉與民主化調查」，與「亞洲民主動態調查」以外，近年來臺灣政治學者開始組建跨校的研究團隊，提出具有理論深度的研究。「歷史與國關」研究學群自 2015 年以來，已舉辦九屆學術研討會、新書發表會暨工作坊，促進了人文與社會科學的跨學門整合。在理論創新與政策連結方面，研究團隊跳脫了大國主導的國際關係研究典範，從歷史案例中汲取中小型國家圖存之道，並試圖建立臺灣觀點的國際關係研究理論架構 (吳玉山、張登及, 2023)。「半總統制與民主研討會」至 2025 年已辦理十六屆，該研討會系列從比較觀點出發，聚焦半總統制度的變遷、治理與權力結構，並探討此一制度架構下的政黨政治、政治極化，以及外交政策等重要議題。自 2001 年開始，臺灣與海外政治學者即共同創建了「政治學計量方法研習營」，近年來擴大舉辦，更名為「社會科學計量方法研習營」，引介國際尖端的政治學與社會科學研究方法，培養了臺灣新一代的政治學研究人才。

#### (四) 規範政治理論與國際關係研究整合的突破

在規範政治理論方面，蕭高彥有關西方共和主義的研究，將思想家的時代脈絡與概念架構集合，深入探討憲政共和主義與民主共和主義的歷史內涵與時代意義，在理論深度與政策連結均作出了具體貢獻。此外，在《現代國際政治思想史論（上冊）》一書中，蕭高彥在共和主義及政治哲學現代性的基礎上，在歷史脈絡中，與諸多思想家對話，爬梳歐洲古典萬民法與自然法形成的過程，於理論上有重大突破。臺灣有關國際關係理論的著作，大抵受到美國影響，以經驗研究為主。從規範面探究其源頭的著作，基本上付之闕如。作者深入探討了規範理論大師的論述，融合為一爐而治之（蕭高彥，2025）。

#### (五) 公共行政領域的精進突破

在公共行政領域，臺灣學者近年來的研究可以歸納為以下八個研究焦點：

- 1. 數位治理與 AI 應用：**聚焦政府數位轉型、政府 AI 治理架構、AI 應用及其對政府運作的衝擊、數位權利、資料保護（特別是生成式 AI 應用下的個資保護）等議題，涵蓋宏觀至微觀的多層次、多面向研究方向。
- 2. 環境、能源與氣候治理：**在全球淨零趨勢及政府政策引導下，國內學界對環境與能源議題表現出極高的關注，諸如 2050 淨零排放路徑、減碳監管策略、能源正義與公正轉型、部落綠能發展之公共審議，以及極端氣候下社區之災害韌性等，都是極受矚目的議題。
- 3. 公共服務動機與公共人力資源管理：**公共服務動機（Public Service Motivations, PSM）仍是熱門議題，包含臺灣系絡下的 PSM 概念界定、量表建構，以及 PSM 在甄補、人格測驗中的應用、轉型領導對員工 PSM 的影響等，皆受學界關注。此外「『為官之道』：台灣新進公務人員生涯長期追蹤調查研究」，業已成為臺灣公行領域重要的定期與追蹤調查，不僅該調查與資料庫運用之影響力仍持續擴展中，近年更受邀加入國際研究團隊，一同進行跨國資料蒐集。
- 4. 危機管理與政策學習：**在新冠疫情影響下，國內學界進行了多面向的省思，涵蓋疫情下的政策與政治溝通、防疫政策的成效評估、疫情對非營利組織與社會企業永續性的衝擊、危機中的決策風格、危機學習成效衡量，以及多中心結構下的領導衝突等議題。不僅如此，政府採取政策學習抑或不學習決策於政策設計與變遷的影響，亦受到關注。
- 5. 社會福利與家庭政策：**因應我國高齡化與少子化之趨勢，相關社會政策的研究仍占有一定比例。例如非婚生育、家庭價值觀念對生育行為之影響、女性

家庭觀念之變遷、社會處方籤及博物館與長照服務之結合等，都是直指當前國內社會現象及頗具創意的研究議題。

6. **非營利組織與社會創新**：近年有多項關於第三部門在市場化與數位轉型壓力下生存策略的研究，如 NPO 市場化對組織使命與工作感之影響、企業型基金會推動永續行動之邏輯皆屬此類；當中亦有嘗試建構亞洲非營利組織知識與數據指標之研究，極具特色與國際影響力。
7. **民主參與和地方創生**：諸如能源民主、參與式預算、電子化公民參與、地方創生之價值共創等，仍屬方興未艾的議題。
8. **廉政與反貪腐**：此類議題除了揭弊者保護制度、反貪腐公約實施情況等制度採行研究之外，近年學者們更開始應用實驗設計或文字探勘技術分析貪腐決策過程或法院貪污案判決，從研究設計上深化此類研究之觸角。

### 三、未來展望

總結而言，臺灣政治學界各次領域的學者在研究方法上力求精進，在研究主題方面也試圖與國際主流政治學研究接軌。如上文所述，目前各次領域均對「聯合分析實驗」的研究方法展現了高度興趣。此一研究方法也可以結合心理學及其他社會科學領域，突破固有研究架構的窠臼，在數位時代引領新一輪的研究風氣。此外，AI 本身不但是一個研究方法，也是一個被研究的課題。有關 AI 的研究，在公共行政領域已逐漸成為主流研究議題。組織行為、領導、決策等向來屬於公行研究的核心領域，而 AI、尤其是生成式 AI 的快速發展，正高度衝擊和改變官僚體系中多重面向的行為與決策模式。在 AI 突飛猛進的時代，該課題勢必會吸引更多政治學者組建研究團隊，進行跨學門的分析研究。在公共行政領域中，國內學者們似乎較少投入關注民主倒退、公部門「多元 (Diversity)、平等 (Equity)、共融 (Inclusion), DEI」、敘事政策架構 (Narrative Policy Framework, NPF)，甚至政策惡意等議題 (Yesilkagit et al., 2024)。這也許是國內學者們未來可以考慮的耕耘方向。

臺灣學者在資料分布的導引下，大多以臺灣的內政治理與對外政策，或是外在環境對臺灣的影響為主要的研究課題。引用政治學理論研究全球其他區域，尤其是個別國家的政治發展，則相對較為薄弱。在美中劇烈競爭的國際環境下，我國學者專門針對美國內政研究的成果不多。新一代學者也逐漸失去對中國大陸內政及治理研究的興趣。此外，我國學者針對非洲及拉丁美洲國家的研究，更屬鳳毛麟角。

展望未來，從各次領域的基礎出發，將臺灣政治研究的視野向全球拓展，並從比較的觀點，探索未知領域，將是豐富我國政治學研究的重要契機。臺灣的政治學者在跨學門合作的架構下，已開始邁開步伐，未來將結合新的研究方法，進一步深入探討具理論意涵，同時切合國家需要的重要研究課題。

## 參考文獻

- 吳玉山、張登及主編(2023)。《大國逐霸，小國圖存》，臺北：臺灣大學人文社會高等研究院。
- 黃紀、傅澤民(2025)。《聯合網調實驗：理論與實務》，臺北：五南圖書。
- 蕭高彥(2025)。《現代國際政治思想史論(上冊)：自然法與古典萬民法的形成十六—十八世紀》，臺北：聯經。
- Fu, Ronan Tse-min, Elaine I-lien Lee, & Gene Park. (2025). Signaling, interests, and domestic politics: What matters for US credibility in Taiwan. *International Relations of the Asia-Pacific*, 25(2), lcae017. <https://doi.org/10.1093/irap/lcae017>
- Kang, Myunghoon, Chunho Park, Jisung Yoon, & Greg Chih-Hsin Sheen. (2025). Partisan attitudes and the motivation behind the spread of misleading information. *Humanities & Social Sciences Communications*, 12(1): Article 1369. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05714-x>
- Sheen, Greg Chih-Hsin, Hans H. Tung, & Wei-Chin Wu. (2024). Tell me the truth? Dictatorship and the commitment to media freedom. *Journal of Theoretical Politics*, 36(1): 37-63. <https://doi.org/10.1177/09516298231208419>
- Sheen, Greg Chih-Hsin. (2025). Fake news in Taiwan: How people authenticate fact from fiction. In *Fake News Across Asian Countries*, 1st ed., ed. Edson C. Tandoc Jr., pp. 103-114. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003403166-14>
- Tsai, Chia-hung, & Ching-Hsing Wang. (2025). Communicative democracy and voter choice: Evidence from a conjoint analysis in Taiwan. *Political Studies Review*, 23(3): 860-885. <https://doi.org/10.1177/14789299241287743>
- Wang, Ching-Hsing. (2025). Understanding individual preferences over political appointees: Evidence from a conjoint experiment. *International Political Science Review*, 47(1): 23-41. <https://doi.org/10.1177/01925121241304390>
- Yesilkagit, Kutsal, Michael Bauer, B. Guy Peters, & Jon Pierre. (2024). The guardian state: Strengthening the public service against democratic backsliding. *Public Administration Review*, 84(3): 414-425. <https://doi.org/10.1111/puar.13808>