

人文大師下午茶·林南院士

Studying and Doing Research: My Life-long Interest and Hobby[#]

- 時間：107年5月23日(三)13:30-16:30
地點：國立臺灣大學校史館中央展廳
主講人：林南(Duke University Oscar L. Tang Family 講座教授、中央研究院院士)
主持人：林文源(國立清華大學通識教育中心教授)
與談人：吳介民(中央研究院社會學研究所副研究員)
吳宗昇(輔仁大學社會學系副教授)
姜以琳(國立政治大學社會學系助理教授)
范綱華(東吳大學社會學系副教授)
高郁惠(中央研究院社會學研究所博士後研究員)
張明宜(中央研究院社會學研究所博士後研究員)
張貴閔(哥倫比亞大學政治學系博士)
陳宇翔(國立臺北大學社會學系助理教授)
黃克先(國立臺灣大學社會學系助理教授)
廖美(中央研究院社會學研究所博士後研究員)
鄭志鵬(國立清華大學通識教育中心副教授)
記錄：曾秉倫(科技部人文社會科學研究中心博士後研究員)



圖一：林南院士(前排左三)、林文源教授(前排左一)、
科技部人社中心曾熾芬主任(前排左四)與年輕學人合影

[#] 本文由曾秉倫博士記錄，經主持人林文源教授審訂。

科技部人文司與人社中心共同舉辦的「人文大師下午茶」(社會學門)活動，特別邀請林南院士分享學術經驗與研究興趣。林南院士根據與會者的提問與主持人林文源教授的精心分類，將其經驗談分為八大部分。

一、學術之前——起步、開始學習思考

林南院士在分享經驗之前，強調每個人的研究路子不同，他的經驗僅供參考。當時院士就讀的東海大學提供通才教育，通才教育不但擴展他對不同社會科學領域的視野，也讓他有機會從近距離觀察學術大師如何思考問題、研究問題，進而得到學習典範與研究態度的啟發。大學階段結束前完成「浪漫主義與古典文學」論文，並且在研究過程了解問題與思考之間的緊密關係。

研究院時期，院士在國外求學，此時仍處於學習摸索、思考階段，並且持續精進學習研究方法，在社會、心理、統計等不同科系選課，投資大量時間在社會科學的課程。此時，他也擔任研究助理，從而學習簡單的電腦編程，過程漫長但也學習到許多編碼、模擬(simulation)的方式。在美國教育體系下，院士與教授的關係較為親近，學習到許多的研究精神與待人處事態度。例如，某位教授在研究上採用多勞多得的獎勵方式，激勵學生努力思考、研究；另外，這位教授帶隊參加研討會時，隊上有五個人，但只有二張雙人床，教授建議以抽籤方式決定睡床鋪的人，院士於是從這位教授身上學到研究態度與待人處事的典範。

二、教職研究階段

林南院士的年輕教授階段，是漸進、思考、快速前進的時期。雖然教學繁重枯燥，但他積極從教學的過程中挑選興趣相投的學生進行研究。當時，資淺的他無法申請計畫案，但系上的資深教授願意聯合申請，讓他能夠申請到計畫經費以進行研究。院士也透過合作，前進到中美洲，例如海地等國家，學習如何田野研究。在此階段，院士同樣面臨到投稿與退稿的問題，但他注意到連資深頂尖的教授也曾經被退稿，於是促成不斷修稿、大膽投稿的作法。院士建議，不要害怕被退稿，因為稿件只有兩、三位審稿人看到，意見相左是學界的正常情況，所以必須修改後繼續投稿，以維持研究興趣的熱度。

升等副教授後，院士組建團隊、多方合作，多頭並進，申請不同項目與經費，數個計畫同時進行，並與興趣相投的學生合作、不停寫作；閱讀文章時則

採取批判性閱讀 (critical reading)，分析文章的優缺點，作為下一篇文章的起點。他不斷學習新的研究方法與技術，除了自我充實外，也與學生共同學習，而學生所執行的研究，他會再次檢驗，不會只把研究交給學生處理。遇到研究瓶頸時，院士透過持續閱讀不同議題、不同領域的文章，利用別人的研究技巧進行突破；他強調，研究只有「暫停」，永無「句點」，每篇文章只有暫時擱著醞釀，最後成為新文章的起點。而研究的持續性有三：一是來自於前篇文章與後篇文章的第二口氣，二為數個研究議題同時進行，三是不計成本的投入，因此院士要求自己任何時間都保持三篇論文在外審查。

升等教授職位後，院士在研究方法上繼續加強，利用時間選課，而且以數學系的課程為主。他建議投資時間學習研究方法，對於研究、學習不能放鬆。然而，院士在博士畢業、衝刺升等之初時最為艱苦，美國有七年升等限制，升等壓力導致他胃出血，影響到家庭生活，因此很感謝夫人在這段期間的體諒。



圖二：林南院士分享學術經驗與研究興趣

三、生活（學校、學術以外的生活）

林南院士與夫人各自有不同的職涯，但卻有共同的興趣，願意溝通，互相鼓勵、欣賞，有了小孩後，更能夠一起經營家庭。運動方面，院士在服兵役時培養運動的習慣，例如伏地挺身、打籃球、健身房舉重、跑步等，現在也仍然每天規律的運動。院士也常與夫人觀賞電視節目，如偵探片、美國地方政論節目、運動競賽轉播等，且夫妻都積極參與社區政治活動。他解釋電視節目能調

節身心狀態、放鬆心情，回到學術思考問題時更有效率。院士也喜愛旅行，以接收新的思維、學習新的文化來調劑身心，如歐洲、南極、阿拉斯加、非洲等都曾旅行過，他特別喜歡藉由觀賞倫敦、法國的戲劇表演來舒緩身心。

四、研究經驗總結

林南院士認為不論是個案分析、調查分析、文獻整理等都可以採用，不要局限只採用一種，不同的議題要以適合的研究方法進行研究，而且不要堅持特定的研究方法進行研究。另外，在質的研究或量的研究爭論上，院士認為應該要根據議題的特性，該用什麼適合的方法就用該種方法。院士著書，也寫論文，他建議文人不要互相輕視，應該視議題採用適合的研究方式。

關於本土化與全球化研究之爭，院士表示美國人認為本土就是全球，而美國議題即為主流，但目前中國在經濟與文化上為世界數一數二的國家，許多議題是不同的，他認為不要對經濟體制具有偏見，而要以開放心胸進行討論、研究。例如，臺灣本土的議題是否符合通理，若不符合是否能找到本土的特殊原因，這才是研究的本質。院士強調研究題目是機遇加上尋求、發掘的結果，例如他就讀研究院時遇見研究「社會網絡」的教授，於是向這位教授學習，再將其運用到不同領域，若當初遇到的教授具有不同的研究議題或研究方法，那麼院士目前的研究議題可能就大不相同了。院士也認為，研究不要只在一個軌道，必要時可以轉一個軌道或議題，不要害怕轉軌，要保持開放的心態，願意與不同學者、朋友討論新東西、新議題，同時積極組織新團隊進行研究。若真的遇上沒有新的方向或新的題目等研究上的痛苦，院士再度強調一定要深入閱讀文章，批判思考，就會冒出許多可以研究的問題。

五、目前院士的研究方向

院士目前主要的研究方向為社會網絡、社會分層與流動、社會心理與社會支援、社會資本、中國社會、社會與經濟。他的研究方式為：一個議題研究累了，就處理另一個議題，以增加思考的效率。例如，是經濟影響社會？還是社會影響經濟？兩者關係是互動的、互相影響的，不是單一方向的。我們可以從經濟活動中找出社會關係，而社會關係也會影響經濟活動。因此，院士認為講出一個道理才是研究的目的，而不是堅持單一的解釋方向。

六、「承先啟後」、「站在巨人肩膀上」的研究態度

院士認為承先啟後的研究才是正道，偏好「站在巨人的肩膀上」模仿、學習，並且加入一些創新進行研究。他不鼓勵學者進行標新立異、前無古人後無來者的研究，畢竟並非每個人都是馬克斯、亞當斯密類型的天才。另外，院士覺得對他的思考、研究具有較大影響的學術巨人為 Homans, Merton, Blau, Granovetter, Marx, Boudieu 等人。

七、學術何時開始？何時結束？

院士表示，只要會獨立思考，上課、遇見教授、閱讀著作等都可能是學術的開始。另外，有些學者的博士論文是其學術生涯的頂峰，但院士認為博士論文只是學術的起步，而優質的研究非常花費時間，所以如果有熱忱、興趣，就應該不計成本的投入。同時，院士也覺得不停思考才是真正的學術生涯，有時甚至是在睡覺作夢中或運動休閒中找到答案，故他認為學術思考始終沒有停止的時候。

八、整合、責任

院士認為學者並非以天下為己任，而且學者有興趣的東西不見得立刻對世界有所貢獻，因此部分學者以盡社會責任為研究目標，那是學者本身的選擇，並非義務。他更鼓勵年輕學者有機會就該進行跨學科的研究，並且儘量尋找經費到國外發表論文，主要為臺灣研討會大多邀請有學術關係的學者，只能得到同質圈裡的意見，聽不到其他意見，然而必須參考國際精英的不同意見才能提升研究品質。因此他認為年輕學者要訓練自己出國參加研討會，並且積極認識其他學者，助益較大。最後，院士強調研究就是研究，在社會責任承擔與政策建議方面，他願意提供政策意見，但此非院士主要的研究興趣與方向。

九、提問與回應摘要

提問：請教院士如何平衡學術研究與家庭生活，以及維持對學術的熱忱？

院士認為伴侶的選擇在平衡研究與家庭中扮演重要角色，但這是機遇與個人抉擇所決定，他曾看過學術與家庭兼顧的同事夫妻皆為社會學者，有的卻是

夫妻兩人各走不同的路子，最重要的是兩人都願意接受各自的角色。因此，婚姻不能只要求對方大力配合，而是需要溝通協調，互相配合經營家庭，達到學術與家庭的平衡。至於在維持對學術的熱情上，院士表示只有堅持把研究做好、把文章寫好，才能長期維持對學術的熱忱，且需多多閱讀文獻，比較不容易遭遇到研究瓶頸。

提問：院士覺得在研究生涯 50、60 年中，最重要的研究議題為何？

院士認為其一生的研究精華為「社會資本」相關研究。為什麼有的人社會資本很多，有人社會資本很少？社會資本是人自己的選擇，同時也受到別人願不願意成為你的社會資本，或是否成為你社會資本的仲介人所影響。例如，女生偏愛挑選同質性感情圈子的人幫忙，比較不容易找到對的人協助；男人則會跳出感情圈子尋找協助，反而容易找到對的人幫忙，這些都跟社會資本的累積有關。華人都是尋找家庭圈子以內的成員來幫忙，基礎社會資本較多；西方人則是尋找家庭圈子以外的人來幫忙，社會資本累積較快。有些國家的社會資本累積則與宗教、種族具有重大相關性。

提問：院士的研究歷程不斷充滿好奇，永無句點，人生哲學類似「生命好像一幅藍圖，永遠不可能畫好；生命可能連藍圖都還沒畫好，你的生命就已經走完」。請院士談談這樣的人生哲學？

院士認同人不可能完成一幅人生藍圖的觀點，過去的人生是許多機遇的結合，且更不可能承諾他人未來一定會走怎麼樣的路子。但是人要往前看，不是



圖三：年輕學者提問

往後看，過去已經成定局，未來反而比較是值得把握、具有想像空間的，應該努力讓未來越來越精采才對。

提問：社會資本在教育領域的兩個重要發展：一是教育領域的運用，包括個人層次與組織層次運用；二是社會資本是否會造成不公平的問題。院士如何看待心理資本與社會資本之間的關係？

社會資本和心理資本可以進行連結。社會資本的概念可能被心理學家引用到心理資本研究。而在教育領域，老師與學生的互動，同學之間、父母與孩子之間的互動，都會影響人的行為與社會資本的累積。所以學科之間的互動性或連結性相當重要，只要能做出成果、言之有物，就是好的研究。



圖四：會場一隅

提問：博士論文如果是研究的起點，要完成到什麼程度？若將博士論文改寫成計畫，要改寫到什麼程度？何時才能開啟其他興趣的領域，需要準備到什麼程度才能進入跨領域的境界？

院士表示，有的指導教授把博士論文看得太嚴肅、慎重，他認為只要博士論文範圍正確、假設正確、資料驗證沒有重大缺失即可。有些教授卻覺得博論論文只是一個樣本點，如果走學術路子，必須知道自己論文的優缺點，才能稱為博士；有些教授還要求學生的博論需具備教授論文的精采程度，他認為這是苛求。院士同時認為大膽參加研討會、發表相關論文、毛遂自薦、並且厚臉皮的詢問相關學者如何處理類似問題，是初入學術產業時打入其他領域的重要方式。例如，院士曾經請 Merton 對其論文給予意見，Merton 願意評論修改，給予

他很大的鼓勵；另外，也可以尋找相同興趣的年輕學者組織研討會場次，不失為一種跨領域研究的入門。

提問：目前臺灣博士生要先做幾年博士後研究、發表期刊論文後，才能取得教職，門檻較高。院士對目前從事社會學研究的年輕學者有什麼建議？

院士認為他比現在的年輕學者幸運，當年一畢業就有許多教職缺可以應徵。而美國的社會學教職很少要求博士後經驗，應該是美國的學術壓力大，博士生在博二、博三就開始參加研討會、投稿文章以累積研究實力；反觀臺灣有些大學仍要求博士後經歷，則可能是職缺太少所導致。另外，臺灣學者找到工作後似乎會選擇暫停研究、休息一陣子，這不是好的策略，若是在起步階段就鬆懈下來，對接下來的職涯將有不利影響，所以應該儘快努力投入研究，達到時時有文章在外審稿的目標。