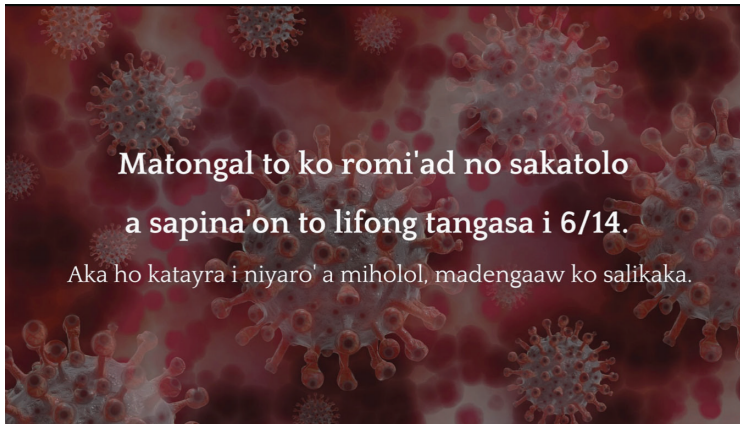


COVID-19 疫情下的原住民族健康思考

謝若蘭*

去年（2020）一月在疫情正開始蔓延之際，我接連去美國、紐西蘭、夏威夷三個公務行程。每一個地方的原住民朋友都關心疫情衝擊；他們談論對於外來觀光客成為傳染媒介，再加上居住區域及工作選擇性質（例如：護士、清潔、服務業）等，往往成為最容易感染的群體，但因為口罩、氧氣等相關醫療資源不足，感染率遠高於各國人口平均數的確診率及死亡率。在我擔任共同主席的世界原住民族高等教育論壇（World Indigenous Nations Higher Education Consortium, WINHEC）組織中，看見了原住民族平常是被遺忘與忽略的醫療資源提供對象，而疫情下的健康不平等，雖然因全球疫情肆虐而無法辦理實體年會，但更頻繁地與全球各區域原住民朋友保持聯繫，記錄並了解各區域的疫情狀況，以提供資訊分享與支援平臺。



圖一：Yofayof no Palofasaray to Sowel no Pangcah /Amis 臺灣阿美族語言永續發展學會／阿美語推動組織於臉書官網提出呼籲：「COVID-19 第三級疫情警戒延長至 6 月 14 日，請大家（包含旅外族人和跨部落移動）先不要到部落拜訪，以免提高親友感染的風險。」等（取自官方臉書）

* 國立東華大學族群關係與文化學系教授

在臺灣，除了因為曾經走過 SARS 風暴，也因為健保制度，至今似乎尚未看到比較特殊差異的族群結果或影響的因應政策，但有一些零星討論。例如部分族群啟動傳統儀式除疫（穢）；有些倡議傳統飲食，透過食療提升免疫力以抗病毒等；有些擔憂社區年長人口較多，提供族語防疫宣導的資訊（圖一）。舉行祭典時，呼籲外人盡量不去「湊熱鬧」，讓內部可以在減少群聚風險時進行儀式。有些在疫情比較嚴重時，執行設檢查站攔車檢查，杜絕外人進入社區（圖二）。由於多數原住民族地區在人口結構老化及醫療資源缺乏的多重弱勢下，因此擔心防疫破口的情形一直都在，例如去年清明節連假前，四個原住民族組織共同發起「關懷原住民族健康之『防疫』聯合聲明」，呼籲原住民族社區防疫。



圖二：設立簡易的社區封鎖聲明與路障（作者自行拍攝）

因應 COVID-19 可以書寫的科普文章面向多元，單以關注全球疫情趨勢下對原住民族社會的影響，具有多重面向的衝擊與因應討論。臺灣社區感染此時日漸升溫，雙北兩市在沒有封城的狀況下呈現某種自動閉門狀況，原本連第一線醫療人員以公費注射疫苗都施打意願不高的狀況下，轉成為全民天天追問疫苗不足，進入警戒與恐慌狀態，不管是政治面向、醫療供給、社區能量等，對疫情有大幅度的轉變影響。本文配合「後疫情時代的人文社會科學研究」專題，以疫情中的紐西蘭經驗為例，作為人文社會科學原住民族學者對此議題的觀點分享。

一、疫情初期：臺灣前進紐西蘭

去年（2020）初，我帶了一個團隊前往紐西蘭交流，當時一度擔心造成紐西蘭毛利友人接待的壓力，因此頻繁的信件往返，保持溝通。紐西蘭方謹慎的告知口罩的文化差異，並要我們出發前沒有各種感冒徵狀，以避免引起恐慌。當然，更重要的是會到許多毛利社區，因此他們必須負責確認沒有將任何危險帶回社區。到了出發前的六個小時，我還慎重的詢問是否會擔心我們前往造成不便而需要取消行程等，紐方確認我們沒有帶來感染風險的問題後，告知到了紐西蘭以毛利價值 Kaupapa 好好照顧來自遠方的家人或是初次見面的友人。

臺灣直飛紐西蘭行程中，我們全程戴上口罩，認真進行擦拭消毒。到了紐西蘭，朋友說雖然紐西蘭沒有任何確診病例，他們事先欲準備提供在兩週的行程上使用的乾洗手液及口罩，竟然都買不到，有些店家告知是被「亞洲人」買走的。雖然在疫情尚未擴大時，我們的紐西蘭行程並沒有被「另眼對待」的遭遇（除了參加了奧克蘭的彩虹遊行受到來自亞洲第一個婚姻平權國家的原住民團隊的特別禮遇報導），但陸續看到報導在紐西蘭亞洲人被罵「滾蛋回去」的族群歧視言語事件零星發生。

女性國家領導人的防疫表現，包含臺灣的蔡英文總統與紐西蘭的 Jacinda Ardern 總理在內，在國際上被視為同等級的傑出¹。毛利朋友羨慕我們幾乎生活正常，因為他們經歷的防疫等級升高而全面停課停班，甚至封境的狀況，而近期以來的臺灣感染及死亡病例的急起直昇，紐西蘭朋友除了表達關切，在彼此分享中會肯定 Ardern 作出的艱難封境決定，杜絕病毒的傳播，他們也擔心經濟復甦緩慢可能對毛利社區造成一個重要難題，也因此，在後疫情時期，我們討論許多臺、紐原住民社群經濟衝擊下的回復策略。

進一步分享紐西蘭健康（well-being）模式前，先談談知名毛利學者 Linda Tuhiwai Smith² 在最近洛杉磯書籍評論（*Las Angles Review of Books*）所進行的

¹ 針對女性領導能力，許多國際媒體均有報導，可參考 Kate Michal. (2021). The COVID crisis shows why we need more female leadership, in *Fortune*. <https://fortune.com/2021/03/17/covid-female-women-leadership-jacinda-ardern/>（瀏覽日期：2021 年 5 月 10 日）；Bear, Allyson and Roselle Agner. (2021). Why More Countries Need Female Leaders, in *US News*, <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/2021-03-08/why-countries-with-female-leaders-have-responded-well-to-the-pandemic>（瀏覽日期：2021 年 5 月 10 日）等報導。有關全面的疫情政策報告與分析，可參考 Freizer, Sabine. (2020). COVID-19 and women's leadership: From an effective response to building back better. (UN Women Policy Brief, No. 18). <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2020/06/policy-brief-covid-19-and-womens-leadership>（瀏覽日期：2021 年 5 月 10 日）。

² Linda Tuhiwai Smith 的名著《解殖研究方法：研究與原住民族》（*Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples*）於 1999 年初版，為原住民族研究領域的重要經典。

「解殖民的教育：與 Linda Tuhiwai Smith 對話」的訪問內容中³，被問到從原住民視野回應紐西蘭總理 Ardern 治理的防疫成效，是否有如外界看到的成功。Smith 先是回應了相較於過去的國家領導者的失敗，Ardern 的領導的確值得嘉許，就疫情初期做出大膽決定，在擴散前封鎖邊境，避免擴大疫情，而成為全球的成功案例。然而對於毛利族人而言，大型流感是令人焦慮的，尤其是毛利社群經歷過 1918 年時，被國家公衛體系遺忘的大型流感的肆虐所帶來嚴重衝擊。Linda 說：

在 COVID-19 全球疫情的期間，毛利社區直接回應了對社區的保護措施，包含在社區設置邊防監控進出人員；組織社區的食物供應鏈；並由身體健康的年輕人去採購日常用品回來提供給社區的長者等措施。毛利社區具有韌性來恢復自主供養能力，毛利社區用兩個月的時間來掌控自己族群的命運，而且做得很好。不過，一些非原住民卻認為被冒犯，質疑我們為何有權利在公共道路上設置邊境進行控管，他們也因此做了一些動員與挑戰。但是，我可以說這是成功地將 COVID-19 排除在毛利社區外的作法，因為受到 COVID-19 感染的人可能會因此流向已經在健康議題上面臨挑戰的毛利社區，帶來可怕的結果。這一次的 COVID-19 疫情爆發是毀滅性的，從巴西到美國，以及許許多多國際上的原住民族社群，帶來可怕的影響。從我的原住民角度來看，我們要做的就是會自己照顧好自己，而我們也已經習慣了。

上述呈現一個以毛利視野看國家的防疫與社區動能的立場與聲明，與多數的毛利朋友的想法大致相符；他們認為在社區防疫上目前成效良好，是自發性因著集體歷史記憶與自覺模式下的社區防疫機制。

二、紐西蘭 Pae ora 健康模式

在疫情初期進行的拜會、參訪、交流過程中，理解疫情在毛利社區的多元思考面向，加上因應族群自我保護的集體經驗，調整文化實踐的對應之道，以主權落實為思考的實際操作。紐西蘭政府的健康部（Ministry of Health）所規劃的毛利社會健康策略中，主要是以 Pae ora (healthy futures) ——健康未來為主

³ Decolonizing Education: A Conversation with Linda Tuhiwai Smith. (2021). <https://lareviewofbooks.org/article/decolonizing-knowledge-a-conversation-with-linda-tuhiwai-smith/> (瀏覽日期：2021 年 4 月 15 日)

軸，納入了三個互為關聯的全觀 (holistic) 意涵的層次：Mairi ora (healthy individuals) ——健康個體、Whānua ora (healthy families) ——健康家庭，以及 Wai ora (healthy environments) ——健康環境。透過這三個觀念的相互連結與提升，加強 Pae ora 這個提供建構毛利人生活於一個全人健康 (health and wellbeing) 的環境中之體系，鼓勵不管是健康或是身心障礙者都應該合作協力，去除狹義的健康定義，並致力提供高品質與有效率的服務；簡單的說，毛利健康的未來是在個人、家庭與社區，以及環境的緊密維繫⁴。

這些健康意涵源自於毛利知識體系，被國家健康部門正式接受成為全國策略推行，因為紐西蘭有一個重要法源基礎 tiriti o waitangi (懷唐伊條約，Treaty of Waitangi) 來捍衛與保障毛利主權。從紐西蘭健康部於去年四月出版的官方文件「COVID-19 的健康體系因應計畫書」(COVID-19 Health and Disability System Response Plan)⁵，看出法源扮演重要基礎，其中針對毛利族人的健康，強調依據懷唐伊條約的基礎，在健康回應上的基礎，包含：

- 自決權與主權 (Tino rangatiratanga) 原則：確保毛利族人在設計、提供服務、評估等各面向的參與意見及成為決策之重要關鍵；
- 平等原則：確保國家承諾消除因為疫情所可能帶來的健康不平等，包含正向觀測毛利健康及相對應應達到的健康需求；
- 積極保護原則：確保國家具體行動來回應疫情對毛利健康的影響，實施針對毛利各層級 (個人、家庭、社區、部族等) 資源是否有效因應可能的衝擊；
- 選擇原則：以國家義務確保必須具有文化合宜性來肯認與支持毛利照顧模式；
- 夥伴原則：確認國家與毛利族人在治理、設計、傳遞服務、監視疫情發展與反應上的夥伴關係，共同為毛利的健康平等權分擔責任。

紐西蘭健康部門中，除了一位部長兼任執行長為首外，下設許多部門針對不同的群體與議題負責，均是副部長 (Deputy Director-General)，部門之一是毛

⁴ Ministry of Health. Māori Health. Pae ora. <https://www.health.govt.nz/our-work/populations/maori-health/he-korowai-oranga/pae-ora-healthy-futures> (瀏覽日期：2021 年 5 月 25 日)

⁵ Ministry of Health. (2020). COVID-19 Health and Disability System Response Plan. Wellington: Ministry of Health. <https://www.health.govt.nz/system/files/documents/publications/covid-19-health-and-disability-system-response-plan-19april2020.pdf> (瀏覽日期：2021 年 4 月 30 日)。附帶一提的是，這本因應計畫書以向中國學習的引言來當作開頭，若不論中國政府有可能隱瞞的黑數，以「速度」作為對抗病毒的作法，倒是挺貼切的：“I think the key learning from China is speed — it’s all about the speed. The faster you can find the cases, isolate the cases, and track their close contacts, the more successful you’re going to be.” Bruce Aylward, World Health Organization Joint Mission to China (February, 2020)。

利健康部，由具有領導協商部會的 John Whaanga 負責。Whaanga 是我在執行教育部臺灣連結計畫（臺紐連結）時重要合作對象任毛利大學 Te Wānanga o Aotearoa 的副執行長（等同副校長），曾經代表該校接受邀請訪臺，參觀過太巴壘的阿美族傳統祖靈屋，並進行許多原住民族高等教育自主權落實的經驗分享。在此波疫情中，Whaanga 成為我對紐西蘭毛利社會應對的相關諮詢對象之一，理解到他扮演的重要角色，除了必須為毛利健康發聲與把關外，更重要的是必須負責進行經費與資源的有力協商。Whaanga 累積了長期進行依據懷唐伊條約進行部族（iwi）的賠償金協商經驗，此次回應疫情對毛利社群的影響的重要關鍵，是在許多毛利族人對於政府所扮演的角色有怨言時，依據協商經驗有效爭取資源來落實各社區欲實踐的自主健康管理。另外，就毛利健康的中央首長角色，Whaanga 深知原本已經存在毛利社群的防疫機制，對於生命留存的觀念非常普遍，因此在政策宣傳上透過各部族的網絡去討論疫情與文化權利實踐之間可能的衝突，包含在毛利人所重視的生命禮俗，見面時的透過氣息傳達關係合一的禮儀 Hongi，傳統送別死亡親人的儀式 Tangihanga（tangi）等，由族人自發性的在疫情下進行必要的文化調整。在原住民族的世界觀中，與其要說萬物有靈觀，其實更重要的是所有人、事、物相互連結下產生的關係與信賴；每一次的接觸，都有可能帶來互惠共好的關係深化。也因此，毛利族人在疫情下進行文化調整，成為主權意識下進行族群性命生存的價值典範。

在疫情爆發初期的紐西蘭之旅，雖然奠定在過去長期合作基礎上，除了毛利電臺、大學、社區、國家人權機構、土地信託與投信單位拜會外，亦包含諸多的毛利企業部門，包含林業、奇異果農、地熱生態觀光參訪。因為疫情之故，除了就傳統的法律與政治層次去了解「還我土地」的權利訴求及所延伸的土地信託制度，我更看到毛利族人在家族信託土地上的共同經營，以及透過專業信託投資的理念與制度。土地信託制度基金投資機構參訪與交流，知道專業政策的重要性之外，政府的善志與治理（good will and governance）及族人的主權認知也扮演重要關鍵。一個具體的例子是，在 2015 年我去紐西蘭時，住過一個奧克蘭區的毛利土地信託農場夫婦，感受到他們所形容的「快樂且感到幸福」的踏實感。那一對夫婦帶著兩個小孩一起負責家族農場。他們在土地上種許多菜，以及各種地瓜。他們自己保種、育種、蓋溫室，每天的產量除了提供給部落社區外，還可以提供給附近的居民。那個農場實施「零垃圾」（zero waste），並為了響應健康部的毛利健康 Mauri ora 政策，每天開設早晚兩班森巴有氧課程，並設有學齡前沉浸式毛利族語班，讓家族土地某個程度的公共化。

那種「土地與人」、「土地與部落」、「土地是母親」、「土地即是文化」等抽象概念與宣稱，其實可以有具體樣貌。換句話說，人與土地相互依賴的可能性，不是有時被當成民族文化情感的口號而已，或者是換個角度，這種情感連結到最後不一定會是得以生存的生活型態，導致與土地相互依賴的語句是空洞貧乏的。在紐西蘭透過家族土地信託，可以避免土地不「被買賣」、「被分割」、「被蓋房子」、「被發展」之外，加上政策機制上進行投資策略的評估與輔導，讓全球永續發展指標下的環境、經濟、社會的三個永續面向變成可能。

三、在疫情峰迴路轉下思考臺灣

在疫情當下思考原住民族健康議題，發生了針對原住民長者對於進入超商要實施「實聯制」的作法不理解，被以族群歧視言語粗暴對待的事件⁶。此時，看蔡英文總統在 2016 年代表歷代政府向原住民族道歉時說的很貼切：

臺灣號稱「多元文化」的社會。但是，一直到今天，原住民族在健康、教育、經濟生活、政治參與等許多層面的指標，仍然跟非原住民族存在著落差。同時，對原住民族的刻板印象、甚至是歧視，仍然沒有消失。政府做得不夠多，讓原住民族承受了一些其他族群沒有經歷過、感受過的痛苦和挫折。

紐西蘭的決策圈納入原住民族的積極有效參與 (full and effective participation) 原則相當重要。中央毛利事務單位外，在人事任用上依據各部門必須要有的毛利主管，更積極呈現國家肯認原住民族的作為。去年 Jacinda Ardern 總理連任後宣布 Nanaia Mahuta 擔任外交部長，最近又宣布由 Cindy Kiro 擔任行使伊莉莎白女皇權利與義務的代表 (Governor-General)，這兩個高層級的位置都開創了原住民女性擔任該要職的首例，顯示國家重視對族群與性別主流化，以及國家領導者以善意與善治進行結構翻轉與改革之重要。

反觀臺灣，中央層級的原住民族委員會雖然扮演重要事務的推動，但中央的各部會更必須派任具有原住民族視野的決策角色政務官僚，尤其是衛福部、教育部、文化部、經濟部等，因為這些都攸關政策設計、規劃、制定、執行、評估，以及預算上的專業且積極有效參與。除此，在還我土地與傳統知識體系

⁶ 蘋果日報 (2021 年 5 月 29 日)。「不鞠躬 90 度就報警抓你！花蓮重聽翁遭辱「原住民被寵壞了」」，<https://tw.appledaily.com/local/20210529/LUQVS4317BD4ZHGATN5UWG43UA/30> (瀏覽日期：2021 年 5 月 30 日)

建構的聲浪中，較缺乏集體權思維下具有韌性的傳統知識所建構出來的社會生態體系轉向與政策支持，尤其是缺乏解殖過程，建構韌性、永續、跨領域、傳統知識、療癒與實踐力的對話與政策走向更是重要。

以紐西蘭為借鏡，提供後疫情時代原住民族政策之初步建議如下：首先，透過政策評估，引入土地信託基金的模式，推動土地正義，回歸集體權利的行使。其次，挹注團隊進行國際合作，以「循環經濟」、「社會—生態文化體系」、「主權與自決」等基礎進行地方人文經濟與地方創生的實作應用，並以此建構出創傷療癒與文化照顧的模式；最後，在政府組織架構中提出改革，包含在各部會中有熟悉原住民族事務且善於跨部會溝通的人力，責成一些決策專業與溝通上的順暢。

原住民族轉型正義應該是政策與價值的落實，絕非口號。疫情對臺灣原住民族社會之衝擊，或許不是像其他國家具有強大的生命毀滅，然而目前卻也顯示不出更具有前瞻性的規劃。在當下的挑戰之際，除了讓專業的一線人員面對疫情控制外，或許應該積極提出規劃來面對此次疫情可預見的影響及其可能帶來的文化、經濟、土地、政策、教育等面向的轉向，透過政策建議與落實有利於進行中的原住民族轉型正義，同時達到以環境永續發展目標為基礎的社會發展模式之契機。