

哲學學門熱門及前瞻學術研究議題 調查計畫成果報告



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

何志青、吳瑞媛、苑舉正、張鼎國、陳瑞麟

楊金穆、蔡耀明、鄧育仁、謝世民、魏家豪

壹、前言

本報告摘自國科會人文學研究中心「哲學學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」的執行成果，執行期間自 2005 年 8 月至 2006 年 7 月，計畫主持人為中央研究院歐美研究所鄧育仁，工作小組成員為中央研究院歐美研究所何志青、清華大學哲學研究所吳瑞媛、臺灣大學哲學系苑舉正、政治大學哲學系張鼎國、中正大學哲學系陳瑞麟、臺灣大學哲學系楊金穆、臺灣大學哲學系蔡耀明、中正大學哲學系謝世民、臺灣大學哲學系魏家豪及助理鄭會穎、謝宗宜等 12 人。

本計畫著眼於與國際接軌，從英文哲學期刊調查入手，針對篩選出的期刊範圍，依題目、摘要、關鍵字統計量表和圖表，以及國科會自 1996 至 2004 年通過的研究計劃，由專業研究人員判讀熱門和前瞻性議題，並比較國內的相關研究。

貳、規劃與執行方式

全面性的期刊調查，除了在時間、人力、物力上無法有效執行外，期刊中的重要差異，可能會被忽略。因此，本調查工作在期刊選取上，主要以澳洲國家圖書館（National Library of Australia，網址：http://www.nla.gov.au/policy/review_phil.html）的期刊評比為參考基準。根據澳洲國家圖書館提供的說明，其調查報告主要取材自相關專書、期刊引用排名索引以及研究論文，經分析比對後，列舉 59 種哲學期刊，並附上評注。本調查工作初步參照此調查報告，選取下列 9 份期刊：

- *Mind: A Quarterly Review of Philosophy*（《心靈：哲學論評季刊》）
- *Journal of Philosophy*（《哲學期刊》）
- *Philosophical Review*（《哲學論評》）
- *Philosophy East and West*（《東西方哲學》）
- *Asian Philosophy*（《亞洲哲學》）
- *Ethics: An International Journal of Social Political and Legal Philosophy*（《倫理學：社會、政治、法律哲學國際期刊》）
- *Philosophy and Public Affairs*（《哲學與公共事務》）
- *Philosophy of Science*（《科學哲學》）

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

- *British Journal for the Philosophy of Science* (《英國科學哲學期刊》)

另外，在研究人員推薦下，增列以下 3 份期刊：

- *European Journal of Philosophy* (《歐洲哲學期刊》)
- *Journal of Chinese Philosophy* (《中國哲學期刊》)
- *Journal of the International Association of Buddhist Studies* (《國際佛教研究學會期刊》)

由於以上所選出的期刊中，除了 *Journal of the International Association of Buddhist Studies* 外，皆可在 *Philosophers' Index* (哲學索引資料庫) 中搜尋，因此決定以此資料庫進行搜尋工作。有關佛教哲學的調查工作，則獨立於數據資料之外，由研究人員另行評述。

調查工作初期蒐集 1996 至 2004 年間所有的論文題目和摘要，交由研究人員判讀，從中篩選出 37 個關鍵字，製作關鍵字統計數字量表、單一期刊內關鍵字出現比例圖表、單一關鍵字於 11 份期刊中出現比例分布圖表。另外，由研究人員建議，搜尋 13 個人名關鍵字，並製作數字量表及統計圖表。

完成統計量表與圖表後，交由研究人員進行判讀。由於不同期刊間的實質差異，所以不特別限定報告的撰寫方式，原則上建議可針對熱門議題、前瞻議題及國內外研究現況等要點撰寫，以下就此三項要點提出說明：

- 一、熱門議題部分，主要根據關鍵字的統計結果，由研究人員針對關鍵字的出現次數、分布比例，研判近年來在英文哲學期刊中，較受注目、投入較多研究的議題或方向。
- 二、前瞻議題部分，並不事先對前瞻議題做任何實質定義，也不對如何判讀做出一致的要求，研究人員可就其負責的期刊選擇合適的呈現方式。
- 三、國內外研究現況比較部分，參酌國科會自 1996 至 2004 年所通過的研究計畫案主題，說明國內相關議題研究與國際接軌的現況。

參、調查成果

以下呈現之調查成果，期刊的排序方式，不代表重要性或任何優先次序。

一、*Philosophy East and West* (《東西方哲學》)

1951 年創刊，University of Hawaii Press 發行。1996 至 2004 年共出版 190 篇論文，主題涵蓋東方哲學及東西方比較哲學，其中討論中國哲學的論文最多，共 76 篇。探討中國哲學的論文中，以儒家哲學最多，其中又以廣義的儒家傳統和先秦儒家哲學為主。從議題的角度看，社會政治哲學及倫理學最受重視。

在廣義儒家傳統方面，討論議題包括儒家與民主主義、公民自由、自由權之間的關聯，以及關懷倫理 (care ethics) 和德性倫理方面的研究。在先秦儒家哲學方面，主題

以《孟子》最多，其次是《論語》與《荀子》，這些論文幾乎都與倫理學議題有關，尤其是早期儒家學者關於人性的看法。

與國內的研究方向對照，此期刊出版了許多與儒家哲學相關的論文，且相當重視二十世紀的中國哲學發展，但在所參考的年度範圍內道家哲學明顯較受忽略，而漢朝以迄清朝的哲學發展，以新出土文獻為主題的研究很少。國內學者可在這些方面做相當大的貢獻。另外，此期刊中的論文經常從比較哲學或當代哲學的角度著眼，可提供國內學者研究方向上的參考。

二、*Asian Philosophy*（《亞洲哲學》）

1991年創刊，Routledge發行。1996至2004年總共出版了111篇有關亞洲哲學的論文。其中以中國哲學最多，主要以儒家和道家為主。從議題的角度來看，社會政治哲學和倫理學最受重視。

儒家哲學的論文以廣義的儒家傳統和先秦儒家哲學為主。在廣義儒家傳統方面，議題包括儒家哲學與全球化、正義、知識經濟、公民、平等，以及權利的正當性之間的關係。在先秦儒家哲學方面，則以《孟子》為主，議題包括「推恩」和「惻隱之心」的概念與儒家有差等的仁愛觀之間的矛盾、《孟子》的道德認識論、道德心理學和倫理自然主義等問題。屬於道家領域的論文都以先秦道家哲學為主，著重《老子》和《莊子》的思想，議題以語言、無為、倫理／價值、相對主義較受重視。

與國內研究相較，此期刊中儒家和道家的論文傾向於先秦時代的著作，而忽略漢代及漢代以後的哲學發展。在所參考的年度範圍內，沒有任何專門討論新出土文獻的論文。此外，與佛學相關的論文雖然不少，但幾乎沒有專門研究中國佛學的主題。國內學者在這些方面能多所補充。

三、*Journal of Chinese Philosophy*（《中國哲學期刊》）

1973年創刊，Blackwell發行。1996至2004年共出版了202篇有關中國哲學的論文，其中儒家哲學最多，共79篇。此期刊是討論儒家哲學最完整的英文代表期刊，包括廣義儒家傳統、先秦、宋明清儒學以及當代新儒家哲學。從議題來看，與倫理學有關的議題最受重視。

討論先秦儒家哲學的論文中，多以《論語》和《孟子》為研究對象。從議題的角度來看，有先秦儒家與亞里斯多德(Aristotle)道德思想之比較、中庸之道、道德演變、以行動為主之倫理及德性倫理等題目。宋明清儒學以研究朱熹、王陽明等學者的思想為主，其中「倫理」和「自我」為重要議題。另外，值得注意的是討論儒學對西方哲學問題能有的貢獻，以及儒學的未來發展和國際化。

與倫理學直接相關的論文中，主要討論儒家哲學是否可當作「德性倫理」、「關懷倫理」或「道德契約論」，以及儒家倫理學的價值是普遍性或特殊性等問題。另外，還

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

有關於道德自主、獨立選擇、人類尊嚴等問題的論文，以及從政治社會哲學的角度，討論儒家哲學與少數族群權利的關係以及儒家的正義觀。涉及動物福利、網際網路以及新科技與儒家價值是否衝突等論文，雖篇數較少，但議題新穎，值得注意。

與國內研究對照，雖然此期刊反映整個中國哲學的發展較其他期刊完整，但大多數論文還是以廣義儒家傳統及先秦時代為主。國內學者可更加強其多元化。另外，關於比較哲學或與當代哲學連接方面，此期刊可提供一些參考方向。

四、*Philosophy of Science*（《科學哲學》）

1934年創刊，由 *Philosophy of Science Association* 委託 *The University of Chicago Press* 發行。1996至2004年的論文可歸納出五大熱門議題群：

- （一）機率、統計、貝耶斯主義 (Bayesian)、因果，此問題群的多數科學實例是量子力學、熱力學、生物統計學等。
- （二）理論、模型、說明、因果，此議題群主要討論科學理論的結構、在「理論即模型」的觀點下如何理解「科學說明」，並試圖提出一個能配合模型的新因果觀念。
- （三）科學實在論與反實在論的對抗，此爭論自1970年代到2000年之後，一直是熱門議題。
- （四）演化、天擇、適應、生物學的哲學，這是當前科學哲學最熱門的議題。或許因為過去以物理學為題材的探討，已面臨議題、觀念枯竭的窘境，生物學開啓了新的研究空間。
- （五）量子力學及其解釋問題，這是一個長久但困難的議題，尤其與機率和統計相關，至今仍然熱門。

前瞻議題方面，除了國際接軌外，也希望兼顧本地特色與發展，有以下兩點建議：

（一）自然主義與規範性爭議

自孔恩 (Thomas Kuhn) 之後，晚近的科哲研究幾乎都採取自然主義的姿態，在此情況下，科學評價還有什麼角色和地位？台灣當前蓬勃發展的科技與社會研究 (STS) 往往較支持社會建構論，專注於科技與社會的關係和互動，在科學史、科學社會學和科技與社會等領域中攫取了大片版圖。經驗論與實在論較為興盛的英美科哲，在立場上排拒相對主義傾向的社會建構論，但英美科哲對於科技和社會的關係，能夠有什麼有力的新提案？

（二）科學實驗與科學實踐探討

自哈金 (Ian Hacking) 提出「實驗自有其生命」之後，科學實驗在科學史、STS 等領域中極受重視。但《科學哲學》期刊仍較重視「理論」。實驗與理論的關係為何？實驗如何檢驗理論、創造現象？這個議題也可連結到實在論與反實在論的爭議，因為哈

金提出「能夠以實驗操縱科學對象，即意味該對象是實在的」，這種「存有物實在論」是否成立？

五、*British Journal for the Philosophy of Science*（《英國科學哲學期刊》）

1950年創刊，由The British Society for the Philosophy of Science委託Oxford University Press發行。1996至2004年的論文中可看出幾個思想主軸：

（一）核心性

某些議題因在科學本質中佔據核心地位（例如以「機率」取代「證實理念」），或因科學理論發展導致的衝擊（例如「量子力學」與「傳統力學」之間的差異），或是科學需要提出因果解釋的要求，長期以來一直都是科學哲學中的熱門議題。

（二）經驗性

有些議題在近五年出版的論文中，出現頻率有明顯增多的趨勢，例如生物哲學、數學哲學、物理哲學以及實在論等主題。一方面來自專業科學的經驗研究受到重視，另一方面導因於晚近科學實在論者對於社會建構論的回應。

（三）轉變性

有些議題，例如「科學哲學發展歷史」與「科學知識的證實或否證」，已經伴隨著過去邏輯主義與歷史主義的論戰，逐漸退出熱門論述的舞台。但這並非「推翻式的轉變」，而是「轉型式的轉變」。也就是說，前一波的論戰導致後來問題意識形成的基礎，並將論述主題轉換成爲前述經驗性的發展。

在前瞻議題方面，除了將上述熱門議題列入參考外，還可以列入：「時間與空間」，這是有關科學本質探討中最普遍的假設條件；「假設、證偽與證成」(hypothesis, falsification and confirmation)，這是對於科學實驗中，有關經驗的認定上最關鍵的方法論原則；「科學實踐中的模型與觀察」，這是融合科學史與科學概念的綜合分析。這些概念都是長期以來不斷在科學哲學中出現的概念，在不同階段裡也展現出不同的詮釋可能。

就國科會研究計畫主題觀之，由於實際通過的計畫數不多，能夠與前列熱門與前瞻兩項議題配合的可能性較低。不過，以科學在現今社會中所佔的關鍵角色來看，國內應當有更多的研究人員，可以配合上述核心性、經驗性與轉變性特色加以擴充。

六、*European Journal of Philosophy*（《歐洲哲學期刊》）

1993年創刊，Blackwell發行。主旨在促進跨學派間的討論，鼓勵不同哲學傳統以議題爲中心進行比較研究和觀念交流。哲學問題或主張常是討論評述的焦點，較不追究歷史背景和發展變化，也無須取得全面性定論。因此交流速度極快，議題來源也相當寬廣，每篇論文都有明確的議題取向。

討論歐洲哲學爲主的趨勢中，德國哲學佔最大宗，其次爲法國當代哲學，而分析

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

哲學取向的知識論、形上學，以及英美法政思想與社會哲學、美學和倫理學等議題，則經常與歐洲相關思想對比討論。根據人名關鍵字統計資料，古典德國哲學家康德 (Immanuel Kant)、黑格爾 (Georg W. F. Hegel)、尼采 (Friedrich W. Nietzsche) 以及當代的哈伯瑪斯 (Jürgen Habermas) 最受矚目，其次為現象學的胡塞爾 (Edmund Husserl)、海德格 (Martin Heidegger)。法國哲學家相較之下分散而不顯著，英美哲學以維根斯坦 (Ludwig Wittgenstein) 最多。

就未來的發展和趨勢而言，哈伯瑪斯（此期刊編委之一）的哲學理論和概念常是討論主題，從他由布蘭登 (Robert Brandom) 的實用主義觀點出發，探討康德與黑格爾之間古典德國哲學發展的兩篇論文，可看出分析哲學與歐陸哲學的對話及新視野。此外，皮聘 (Robert Pippin)、平卡德 (Terry Pinkard)、泰勒 (Charles Taylor)、羅遜 (Richard Rorty) 等學者，他們各自對歐陸哲學的解讀方式，也成為爭論和探討的對象。從議題關鍵字考察，政治、法律、社會、經濟等個別議題有跨越形上學、知識論，倫理學、道德哲學分域討論的趨勢。

七、*Mind: A Quarterly Review of Philosophy* (《心靈：哲學論評季刊》)

1876年創刊，由 Mind Association 委託 Oxford University Press 發行。1996至2004年的論文中，有幾個重要議題：

- (一) 「真」，尤其是對消簡論 (deflationism) 與戴維森 (Danold Davidson) 的意義真值條件理論 (truth-conditional theory of meaning) 的詮釋和批評。
- (二) 意義理論、意義與溝通與內容之間的關連，這是語言哲學與心靈哲學的介面，有越來越受矚目的趨勢。
- (三) 指稱理論，包括專名 (proper names)、確定描述詞 (definite descriptions)、索引 (indexicals) 等單詞 (singular terms) 與述詞的語意處置 (semantic treatment)，以及其背後的存有學議題，包括等同、存在等。這些兼具形上學與語意學雙重身份的概念，一直是分析哲學上重要的議題。
- (四) 模糊性 (vagueness) 與連鎖推理 (sorities)。
- (五) 知識、信念與知識邏輯之間的關連。

由上述熱門議題看來，戴維森和威廉森 (Tim Williamson) 的作品及相關的知識、證據、信念與知識邏輯等議題，以及實在論與反實在論兩方的論戰，未來仍是前瞻議題。

目前國內專精分析哲學的學者不多，不過由近年的國科會研究計畫來看，主題範圍大抵與上述主要課題相符。

八、*Journal of Philosophy* (《哲學期刊》)

1904年創刊，*Journal of Philosophy, Inc.* 發行。1996至2004年的熱門議題集中在：

- (一) 對起因、必然性、與事實相反的條件句 (counterfactual) 等形上概念的分析。
- (二) 有關機率及歸納邏輯的討論，包括傳統哲學的詮釋、對各種理性的理論之討論，以及貝耶斯理論 (Bayesian theory) 在科學推理中的地位。
- (三) 認知科學中的哲學問題，或用認知科學的結果來討論傳統問題，包括思想之系統性、表徵問題、內容、意義、物理主義 (physicalism) 等。

前瞻議題部分，關於真理概念之分析，包括真理、實在論的問題；以及關於信念理由的分析，包括信念、理性、知識的問題，仍會是重要議題。

與國內研究相較，可能由於地域性及時效性，熱門議題較少有人研究。前瞻議題方面，雖然是較傳統的哲學問題，但其重要性不會因為時間、空間的變動而消失，國內研究較能與這些議題接軌，若能進一步跟緊幾條新的發展路向（如戴維森、麥克道爾 (John McDowell)、布蘭登），增添新的概念工具來處理舊的問題，不只能與國外學界有所銜接，也有助於哲學在本土的紮根。

九、*Philosophical Review* (《哲學論評》)

1892 年創刊，Duke University Press 發行。1995 到 2004 年共出版 96 篇論文，熱門議題包括：

- (一) 意向性議題，針對心靈狀態和語言表詞的內容。
- (二) 知識論（及懷疑論）問題，主要環繞內／外在主義之爭辯，傾向以外在論觀點修正笛卡爾 (René Descartes) 以來的主體觀點，預期這個進路會因維根斯坦之研究而增強。
- (三) 語言哲學的核心概念，例如真理和意義。
- (四) 形上學的探討逐漸以實在論／反實在論問題為主，無論在傳統的形上學和知識論或在近期的認知理論和語言哲學，都引發影響深遠的爭論。
- (五) 主體性和自我知識。

前瞻議題為意向性和自我知識。有關心靈狀態和語言表詞的內容之議題越來越熱門，而且短期內不會消褪；未來趨勢將以「非概念性內容」(non-conceptual content) 為重心；此進路強調身體在心靈（尤其是知覺）中所扮演的決定性角色，所謂心靈之「體現說」(embodied mind) 及「嵌進說」(embedded mind)。有關主體性的議題日益突出，其中自我知識、人格同一、心物二元以及他心 (other mind) 問題都是重要環節；此外，維根斯坦對傳統主體性概念提出的強烈質疑，近年來激發許多重大爭議。

與國科會研究計畫相較，可看出國內研究以意向性和語言哲學為大宗，與此期刊差異不大。但是國內有關知識論及懷疑論的論文較少，一般性的形上學主題亦不多見，反倒是有關戴維森的哲學非常熱門，這在美國學界則較為罕見。

十、*Ethics: An International Journal of Social Political and Legal Philosophy* (《倫理學：社

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

會、政治、法律哲學國際期刊)；*Philosophy and Public Affairs* (《哲學與公共事務》)

《倫理學：社會、政治、法律哲學國際期刊》於 1890 年創刊，由 The University of Chicago Press 發行。《哲學與公共事務》於 1971 年創刊，由 Blackwell 發行。在英語世界裡，這是關於實踐哲學非常重要的兩份期刊，值得注意。

兩份期刊中歷史性、詮釋性的論文較少，其中亞里斯多德、康德較受重視，通常論述方式是重新詮釋及再建構，而非歷史材料的考據和分析。二十世紀的哲學家則以羅爾斯 (John Rawls) 的政治哲學最受重視。

兩份期刊中議題性的論文較多，主要包括：

- (一) 道德哲學，包括道德義務的客觀性與規範性之說明、行動以及行動的理由與後果。此外尚有處理效益主義是否成立、是否有不可解決的困難，以及關於德性和道德情感等主題。
- (二) 應用倫理學，以生命倫理學中的墮胎、安樂死議題為重。由女性主義觀點出發對道德進行反省的論文，數量不多但值得注意。
- (三) 政治哲學，正義（分配正義）與平等是最受重視的兩個主題，其中所涉及的核心概念是責任、選擇、運氣與機會平等。主要是德沃金 (Ronald Dworkin) 提倡的平等主義式的自由主義所引起的討論。國際正義、全球正義、代間正義則是新興議題。討論自由主義的論文著重「自由主義的中立性」與「自由主義式的容忍原則」，以多元文化、少數族群的權利、猥褻言論、從娼賣淫為反思焦點。此外，民主亦是相當重要的主題，審議式民主雖不以關鍵字出現，但卻是重點之一。政治哲學的傳統議題「政治義務」仍受重視。
- (四) 法律哲學，以法實證主義、德沃金的原則一貫論為重點。

從國科會研究計畫觀察，政治哲學較多，實踐哲學、道德哲學和法律哲學方面的研究較少。在實踐哲學方面的研究，仍有改善加強的空間。

十一、*Journal of the International Association of Buddhist Studies* (《國際佛教研究學會期刊》)；*Philosophy East and West* (《東西方哲學》)

《國際佛教研究學會期刊》於 1978 年創刊，The International Association of Buddhist Studies, Inc. 發行。

佛教哲學可看成跨越佛學學門與哲學學門的分支研究領域，通常需要兼具佛學與哲學的背景才足以勝任。當代以佛學為主的研究，大部分集中在文獻與文字學的、歷史的、區域的、或宗教的研究，只有少數會把重心擺在佛教哲學。至於以哲學為主的研究者，會把重心擺在佛教哲學的更為罕見。以下先提出四點省思：首先，由於僅調查二份期刊，論文篇數不足，加上佛教哲學的論文甚少就共同議題往返討論與接續發展，貿然設定熱門議題風險極大。其次，設定佛教哲學主要的基本概念和議題，應比

設定熱門議題更為優先。第三，熱門議題的認識對於置身學界固然必要，但執行議題的方法與能力更不容忽視。第四，在設定熱門議題時，所處理的概念或議題必須呈現哲學思辨的意涵，處理的方法也必須帶出哲學論理的程序。

由於調查範圍內合格的論文不多，因此亦延伸到其它期刊（包括網路期刊），以下列出三個議題提供參考：

- （一）佛教對實體說的批判與非實體說的哲學建構。牽涉議題包括對自我實體說的批判、對語詞實體說的批判，以及緣起、空性、非我、不二中道的哲學建構。
- （二）佛教的心靈哲學。牽涉議題包括心識的轉變、構成與活動，以及心識與身體、心識與實相、轉識成智。
- （三）佛教的倫理學與社會哲學。牽涉議題包括佛教的生命倫理、佛教論生命科技倫理、佛教的環境倫理、佛教的社會倫理、佛教的理想世界。

前瞻議題部分，建議針對佛教的或哲學的基本概念和議題，以所依據的佛教展開思辨、論理、詮釋、或批判，以強化佛教哲學的學術研究基礎。除此之外，亦應銜接過去較熱門的課題領域，做出更完整細膩的成果。最後，佛教一向注重生命之觀照、思惟、與修煉，並且做出亙古彌新的特色。牽涉的面向包括：生命、法身、佛性、如來藏、煩惱、業報、輪迴、往生、解脫、禪修、生命的覺悟。若能以佛教為依據，就這些面向展開哲學的探究，不僅有助於補強佛教哲學的研究基礎，而且在生命哲學益受重視的當代，應該足以發展為佛教哲學富於前瞻的課題領域。

肆、結語

由整合的角度看本調查工作，以下三點值得注意：

- 一、由國際接軌、期刊調查的角度看，熱門議題應只是參考項目，可藉以研判國內哲學研究的相對優勢，提供個別研究者可能或可行的取徑，而非確定重要議題或擬定相關政策的依據。
- 二、本調查工作沒有對前瞻性議題做任何實質界定，只因哲學研究的論述傳承、議題設定、立論方式原本就相當多樣。強行做出統一的實質定義，反而可能阻礙哲學的豐富發展。
- 三、在國際重要期刊發表哲學論文，是接軌國際、深化哲學對話的具體作法，但不可因此忽視中文環境裡哲學研究的經營。接軌應是經營良好的哲學對話與深化哲學研究的途徑，而非目的。

回顧本調查工作，統計資料中同一份期刊的關鍵字分布情況，自 1996 至 2004 年間沒有顯著的差異。由此可推測，對照本調查工作所選定的關鍵字，在各年度間研究議題並無重大改變。如果擴大關鍵字和期刊份數的範圍，是否還能得到相同的結論，有待進一步研究。