

# 日常生活研究

張淑麗\*

顧名思義，「日常生活研究」無非就是將「日常生活」視為研究的對象，但將「日常生活」客體化的結果，卻只是讓學界為了定義「日常生活」而喋喋不休，莫衷一是。雖然散步、購物、烹飪、八卦、運動等，都可隸屬「日常生活」的範疇，但除了設定議題之外，「日常生活研究」還需建構方法學，始能形成研究趨勢。因此，除了將「日常生活」視為研究的客體之外，學界亦企圖跳出日常生活的生活實踐，或將「日常生活」視為美學風格，探討現代生活迂迴而反覆的路徑，散漫而自成章法的步調；或者嘗試將「日常生活」視為分析概念，既檢視「日常生活空間」與國家機器及主流意識型態之間的相互協商與抗衡，也凸顯「日常生活」單調重複的時間性。作為分析概念而言，「日常生活」既可指向「現代性」所亟欲規訓的生活實踐，也可視為干擾現代生活的白色噪音，抗拒「現代性」規訓的遁走路徑。

質言之，對於從事「日常生活研究」的學者而言，「日常生活」至少有三種相互依存的定義：「日常生活」可以是生活的實踐方式、美學風格、或者分析概念。因此，「日常生活」的多重定義，風格的游離不定，不但不需視為研究方法學上的盲點，反而可以成為「日常生活研究」的動能與資本，藉此反思「現代性」的侷限與「全球化」的盲點。雖然對於「日常生活」的定義不一，研究取徑與論述重點也有所差異，但研究者無不致力於耙梳「日常生活」的異質性，也無不將「日常生活」視為「現代性」或「全球化」的他者。無論從美學或政治觀點出發，「日常生活」的研究都以批判或抗衡現代性與全球化的論述（啟蒙理性思維與全球商品流通）為主要目的。另一方面，雖然「日常生活」的定義不明確，學界卻不斷引用「日常生活」，似乎也顯示出當前文化批判的語言與概念可能陷入瓶頸與枯竭，而需要在「日常生活」中，尋找創造性的可能。

\* 作者為國立成功大學外國語文學系教授

## 一、「日常生活研究」：方法學的建制

「日常生活」一向是學界關心的對象，西方學術界相關論述甚多，但是根據麗塔·費爾斯基（Rita Felski）於〈發現『日常生活』〉中所言，若談到方法學的建制，還是必須討論法國學者德賽托（Michel de Certeau）與列費維爾（Henri Lefebvre）的相關研究。日常生活原是人類生活的總稱。小至風花雪月，大至時尚流行，都是日常生活的一環。但列費維爾將「日常生活」視為嚴肅的學術議題，將其「問題化」，從而建構了日常生活之理論框架，也開啓「日常生活研究」的濫觴。

列費維爾於 1947 以法文發表了《批判日常生活》，由左翼文化批判的角度，嘗試解釋戰後歐洲文化生活的庸俗化、商品化與規律化，他稱這種看似毫無趣味的日常活動與實踐為「日常生活」。列費維爾論述「日常生活」的主旨有二：一方面，他批判「日常生活」已為資本主義商品消費邏輯所貫穿，成為資本主義操練的場域；另一方面，列費維爾也企圖在日常生活千篇一律中，發現驚鴻一瞥的「非常」創意，平凡枯燥中的變奏與雜音。他戮力啓動「去熟悉化」的震撼美學，認為若能藉由美學的介入，挑戰「日常生活」中習以為常的思維與概念，就能在震撼之餘，見人所未見，重置「常」與「異」之分野與邊界。對於熟悉俄國形式主義文學批評的學者而言，「去熟悉化」作為美學策略早就是分析繁複的現代文學必要的工具，列費維爾將「去熟悉化」美學挪用在「日常生活」的分析上，場域雖不同，卻頗能帶出「日常生活」既受到收編，卻又閃躲的矛盾邏輯。

列費維爾的研究固然有其開創性，卻也不是毫無盲點。費爾斯基就曾批判列費維爾的日常生活研究，恐有抽空「日常生活」之嫌，因為「去熟悉化」的「日常生活」已非「日常」，而屬「非常」。再者，列費維爾雖然肯定「日常生活」的積極意義，但他擺脫不掉知識份子的包袱，仍視「日常生活」為有識之士必須積極改變的俗文化。也就是說，「日常生活」的熟悉和慣性，必須藉由知識份子的積極介入，藉由解構的策略，才能彰顯出「日常生活」的「非常」，進而改寫「日常生活」慣性的時間感和單一的空間觀。因此，費爾斯基認為，列費維爾論述「日常生活」的目的並非客觀的分析「日常生活」的現象，而在於改造「日常生活」，使得「日常生活」能夠擺脫庸俗、規律、慣性。費爾斯基因而認為，列費維爾的「日常生活」研究太過於強調抗爭，太刻意找尋「非常」時刻，而忽略了日常生活中刻板的現象、不自覺的作為、

與習以為常的生活實踐亦有其正面積極的意義。

蘿莉·藍包爾 (Laurie Langbauer) 也從性別研究的角度，批評列費維爾將女性與「日常生活」視為同義詞，不但將女性的身體與生活視為「日常生活」展演的場域，更認為日常生活是女性化的場域。既然列費維爾認為女性與「日常生活」之間存有如此緊密的連動關係，他當然無法想像女性如何能規劃出逃逸日常生活禁錮的路線。因此，藍包爾嚴詞批評列費維爾的「日常生活批判」，指責他缺乏勾勒女性能動體與行動力的激進想像。

相對於列費維爾既褒又貶的態度，德賽托在《日常生活的實踐》中則採取正面肯定的態度，以仿軍事語言的修辭，闡述「日常生活」的「戰術」位置及機動性。從德賽托的角度來看，「日常生活」雖是各種相輔相成的意識型態與政經邏輯操練角力的主要場域，但「日常生活」亦有其無所不在、無時不在的時空優勢，而散兵游勇不按牌理出牌的游擊戰術，也常能無聲無息地抵制霸權論述的制約、資本邏輯的宰制。德賽托的「戰術」說 (tactics) 肯定日常生活是一種文化實踐，實踐的主體為作品的讀者與觀眾（或者商品的消費者與使用者），而非作品或商品本身。

德賽托著重生活實踐中創意的發揮，但他的「戰術」說仍有一廂情願之嫌。雖然他強調日常生活中這些機動的戰術，往往能產生預期不到的抗爭效應，使得弱勢者能夠抗拒文化霸權的制約。然而，他不斷強調戰術效應之餘，卻也陷入「意圖謬誤」而不自覺，反而賦予「日常生活」實踐者超乎實踐當下的政治動機與反思能力。殊不知日常生活的實踐亦有其慣性，往往陷入「想當然爾」的盲目：雖高舉個人選擇自由，卻渾然不知「自由」亦可能為資本主義的內在文化邏輯，使得看似自由的讀者（或消費者），雖然透過戰術策略的運用，創制了文化意義，卻還是在資本商品主義的邏輯中，持續為文化霸權所制約。所以，德賽托的「戰術」說雖可凸顯讀者（或消費者）能動性的課題，但日常生活的實踐者是否意識到日常生活的戰術意涵，或者實踐者永遠都是後知後覺者，唯有仰賴知識份子的論述，才能理解日常生活的積極面向呢？這些都是值得深思的課題。

在日常生活的論述中，列費維爾和德賽托自然有其代表性與啟發性。費爾斯基在 1999 年發表的〈發現『日常生活』〉中，也以這兩位學者的理論為主要標竿作品，但其他學者的貢獻卻也不容忽視。整體而言，「日常生活」真正成為研究的領域，還有賴英國學者海莫爾 (Ben Highmore) 於 2002 年出版

《日常生活與文化理論》與《日常生活讀本》。這兩本書的出版不但確定日常生活研究的經典讀本，也透過理論的整理耙梳，以及實務經驗的分析研究，將日常生活研究建構為學院討論的研究方法學。

## 二、「日常生活」與在地文學與文化研究

但是日常生活研究對於在台灣的文學與文化研究者，又有何種啓發的意義呢？英美學界如何將日常生活研究溶入他們探討文化與文化議題的方法學中？目前的研究趨勢為何？台灣近年來是否也趕上這股研究浪潮？在地學者是否只能拾人牙慧，還是已經提出創見，並開啓跨國界的對話與討論？

### (一)漫遊街頭書寫城市

列費維爾在《日常生活的世界》中，特別指出現代城市的崛起，改寫了現代生活的節奏，挑戰個人的認同與自我意識，也造成「日常生活在現代文學中的大量出現」。德賽托也在《日常生活的實踐》中指出，十九世紀小說最能凸顯出日常生活「洋溢詩意與戲劇張力的呢喃絮語」。前者強調「去熟悉化」的美學，故聚焦討論以實驗手法著稱的現代文學，後者肯定日常生活本身的散漫，故提出十九世紀寫實小說為佐證。兩位學者對於日常生活的定義同中有異，也各自在不同的文學場域中找到理論支撐。但兩位學者在異中亦有同，兩位都將「日常生活」座落在城市空間上，或視「日常生活」為違逆現代性發展的阻力（甚至於抗力），或視「日常生活」為現代性崛起的病徵（甚至文化焦慮）。

城市成為日常生活實踐的場域，都市商業消費文化的發達，消費與生產機制的權力部署，在在制約了城市日常生活的風格，都市的人文景觀，主宰了消費者的慾望，進而商品化人際關係。凡此種種，都成為當代日常生活研究的主題。無論是城市漫遊者（flâneur），商場百貨的崛起，櫥窗商品的挑逗，都市犯罪行為與偵探文類的發展，都成為近年來文學研究的熱門話題。舉例而言，班雅明（Walter Benjamin）以漫遊者的觀點說明法國詩人波特萊爾（Charles Baudelaire）詩中的敘事者，就引領出研究熱情。學者分別由漫遊的角度，檢視現代文學中無處不可見的漫遊者身影，以及漫遊者既身處都會卻又格格不入的矛盾情懷。班雅明筆下的漫遊者自由從容走在巴黎的街頭，事事好奇，不斷想像他者的處境，也不斷為疏離感所擾。另外，班雅明的《拱廊街計畫》為現代都市繪製了浮光掠影的人文地理地圖，捕捉了城市

日常生活規律步伐中的跳躍節奏，勾勒了受困於都市的現代西方人的認同危機，卻也反映出這些坐困愁城的心靈掙扎，以及他們企圖在日常生活中尋求定位的迂迴嘗試。台灣學界從事班雅明研究者眾多，目前台大地理系進行的讀書會，僅是其中之一，由此可見班雅明風潮之歷久不衰。

隨著漫遊者議題的延燒，也有不少學者探討女性漫遊者的文化消費與生產，尤其側重在分析現代文學如何想像與批判中產階級女性的日常生活。在現代小說中，百貨公司成為女性消費者的游動空間，商品消費成為女性日常生活的主要活動。世紀之交的倫敦小說，刻劃一個又一個的女性漫遊者／消費者，每個女性消費者都嘗試藉由商品消費，滿足主體的匱乏，卻也在刹那的滿足之後，陷入更深的「失落」。

另一方面，漫遊者的概念也引伸到台灣文學研究上，朱天心的《古都》中漫遊台北街頭的城市漫遊者，穿梭在古今不同的城市想像，藉由文字的耽溺，細節的堆陳，展現出現代都市候鳥的焦慮、認同的危機、離散的不安。凡此種種，都讓學界無法抗拒將《古都》這本文字實驗風格強烈的作品解讀成為高舉日常生活美學，並藉此抗拒現代性召喚的重要作品。

## （二）說不完的故事／過不完的生活

在《小說與日常生活》一書中，藍包爾以「日常生活」為關鍵概念，探討十九世紀英美社會在面對「日常生活」的規律與無趣之際，如何借用小說（尤其是系列小說）這個文類，企圖在規範中找到失序之時，在煩悶中發現新奇之處，也藉此重新想像現代生活，思索主體性的定位。藍包爾的研究，對十九世紀小說研究者而言相當具有啟發性。小說的繁冗情節，一向是最為人詬病之美學缺失，但換個角度，則冗長反覆的小說情節，亦可能是回應日常生活迂迴曲折的戰略風格。小說在亂中亦有序的情節鋪陳（*emplotment*），就里克爾（Paul Ricoeur）的說法，反映出小說家重塑日常生活秩序，藉此理解現代社會中越來越多需要去展演與實踐的日常生活細節。

小說書寫不僅再現日常生活的「空／閒」，在某種程度上，小說也必然闡述（*articulate*）日常生活及其細節，藉此勾勒日常生活場域的變遷（*becoming*），進行「空間化時間」的記憶書寫，進而以反身自省的姿態，成就日常生活的美學。費爾斯基認為，在細節美學的背後，其實也反映出現代人對於「日常」與「真實」的質疑，因此現代人會不斷透過近乎執著的細節鋪陳，以凝聚主體想像、鞏固慣性模態、篩選可用之記憶，並抗拒現代文化

之枯竭。小說與電影等敘事文本成爲現代都會人想像與定義「空／閒」的重要文類，透過小說與電影中「新」與「舊」的交錯，真與假的辯證，另類的人物類型 (type) 得以塑造，混雜的生活風格與時向 (style/fashion) 得以聚焦，差異的想法得以流通。

### (三)「民困愁城」：現代人的苦悶／都市候鳥的宿命

現代化改變了日常生活的脈絡，使得日常生活的細節不斷衍生變異，伴隨著全球資本的流動與現代生活的商品化，也使得日常生活的諸多細節自成複雜的體系，逐步發展成爲需要不斷養成的生活技藝。對日常生活細節的掌控與展演，測試著現代主體的「現代性」，但凡無法契合現代感知結構者，或者無法透過身體展現現代理性者，都成爲現代生活所摒棄的邊緣主體、怪誕身體、陰鬱情緒。何春蕤在此脈絡下，挪用萊西 (Wilhelm Reich) 和紀登斯 (Anthony Giddens) 的論述框架，探討這些現代性所無法規訓的活動與感知，審視那些日常生活的細節與情緒會被視爲現代主體「未能成功整合個人生活和敘事的徵兆」。丁乃非則在「日常生活」的「中產階級化」的前提上，檢視中產階級女性看待和敘述卑賤的她者時，不自覺展演出的自我矛盾。黃宗儀在《面對巨變中的東亞景觀》中，則轉向探討東亞的電影與小說，檢視這些都會敘事如何聚焦日常生活的細節，以檢視全球化的文化衝擊，又如何在廢墟中重新想像文化認同、重塑生活慣性。

在地學者在討論現代都會的「日常生活」時，關心的軸面有二：現代化與全球化如何改變日常生活的肌理與節奏，以及日常生活風格和主體性建構之間的緊繃關係。無論邊緣主體、怪誕身體、或者陰鬱情緒，研究者莫不抱持介入社會現實的學術理想，企圖檢視這些規訓著日常生活運作的各種「敘事」。

### (四)時尚研究：日常生活的「去畛域化」

如果何春蕤著重的是現代性對於日常生活的主體、身體與情感所造成的衝擊，張小虹則在討論全球化對於日常生活的滲透之外，聚焦檢視當前日常生活中四處可見的「名牌仿冒」，藉此發展「假全球化」、「似不像／四不像」等理論概念。在張小虹的分析框架中，「假」既是逃逸的路徑，也可帶領出虛擬創造的可能，但若將「假」置放在「日常生活」的框架裡，「假」或「仿」也都可視爲日常生活中的即興創作與游擊戰術。就算不去討論仿冒或假裝的動機爲何，都不能否認「假」或「仿」確實已經引爆爭議、製造事件、激盪

出「去畛域化」的可能。如是觀之，則不難想像「日常生活」研究所碰觸到的議題，牽涉到的不只是生活的實踐，而是日常與非常的持續辯證。

### 三、小結

「日常生活」逐漸引起人文社會學者的研究興趣，學者不僅觀照生活中柴米油鹽等「雞毛蒜皮」之小事，也競相「小題大作」，將「細節美學」轉換成研究方法，導入不同於「國族論述」的研究視野與切入角度，建構有別於「理念先行」的研究領域與典範。然而，「日常生活研究」之崛起，不僅代表了學界對於「在地」文化的重視，也反映出學界對於「現代性」研究的反思，對於「全球化」論述的拆解。質言之，既然「日常生活」既是「全球化」的他者與反差，也是「現代性」的延伸與癥狀，則「日常生活研究」也是學界在思考「現代」、「全球」與「在地」的糾結時另闢的路徑。

### 參考書目

- Certeau, Michel de. *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: U of California P, 1984.
- Felski, Rita. *Doing Time: Feminist Theory and Postmodern Culture*. New York: New York UP, 2000.
- Highmore, Ben. *Everyday Life and Cultural Theory: An Introduction*. New York: Routledge, 2002.
- . *The Everyday Life Reader*. New York: Routledge, 2002.
- Langbauer, Laurie. *Novels of Everyday Life: The Series in English Fiction, 1850-1930*. Ithaca: Cornell UP, 1999.
- Lefebvre, Henri. *Critique of Everyday Life*. London: Verso, 1991.
- 何春蕤，〈民困愁城：憂鬱症與現代性的黑暗面〉，中華民國文化研究學會年會，中壢，中央大學，2006。
- 張小虹，〈假全球化〉，台北：聯合文學，2007。
- 黃宗儀，〈面對巨變中的東亞景觀：大都會的自我身份書寫〉。台北：群學出版社，2008。