

臺灣社會學會： 高教轉型中的公共化與專業化

戴伯芬*

一、巷仔口社會學：打開社會學之眼

早在 1970 年代，臺灣的人文社會學者即以《中國論壇》為名，針對政治、文化、社會、經濟主題為文，針砭時事。1987 年解嚴之後，瞿海源、蕭新煌、張茂桂等社會學家更致力於探究臺灣社會轉型，發揮知識分子的社會影響力。

隨著新資訊科技的發展，2012 年底臺灣社會學界開始醞釀共筆的部落格，2013 年 2 月時王宏仁教授推出「巷仔口社會學」，這是繼 2009 年 11 月「芭樂人類學」上線之後，學術界第二個公共書寫的平臺，隨後陸續出現歷史學柑仔店、菜市場政治學、故事、地理眼、白鯨記、STS 多重奏等人文科普部落格，蔚為風潮。

同年 3 月，太陽花運動興起，臺灣新生代對於兩岸經貿、低薪、高房價的不滿，巷仔口社會學成為學術界最受歡迎的公共書寫平臺之一，並與公視 P 論合作，讓巷仔口文章以公共財方式流通，也屢獲關鍵評論、風傳媒、天下獨立評論、聯合報轉角國際等新媒體轉載，發揮更大的公共媒體影響力。2015 年至 2017 年，巷仔口與臺灣最大的平面媒體——蘋果日報合作，讓文章藉由主流報紙的網路平臺，接觸更多讀者。在新媒體風起雲湧之際，巷仔口社會學的粉絲人數一度達 4.3 萬人（王宏仁，2016a），已擠身主流媒體之林。

2016 年 5 月，王宏仁特別以「臺灣學術科普部落格的公共性意涵」為題，作為巷仔口社會學第二百零篇紀念文，巷仔口社會學點閱人次累積已經超過 300 萬，不但成為社會學最好的補充教材，且成為引領社會議題討論的公共空間。相較於學術期刊文章平均一篇只吸引 10 人閱讀，更令人氣餒的是有 82% 的學術論文無人引用，更顯得推展學術科普部落格的重要性（王宏仁，2016b）。

搭著 318 太陽花學運風潮，林宗弘推出經典文〈兩岸服貿協議真的「利大於

* 輔仁大學社會學系教授、第三十一屆臺灣社會學會理事長

弊」？統計的科學檢證》，這篇利用社會學統計方法所做的研究竟然吸引超過 10 萬人點閱；同婚運動中的系列文章〈活命，在異性戀霸權下〉、〈異性戀常規下的民調政治：解讀老綠男政治〉、〈所有婚姻制度都是歷史偶然：解構反同婚神話〉，回應婚姻制度的變革，提供大眾社會學觀點的省思，對催生同婚運動有推波助瀾作用；最近劉名峰〈謠言與後事實的生產與傳播——在「滅香」事件中的情感模式〉回應了「眾神上凱道」活動，說明大眾情感對於行動的作用，指出政府滅香的生態考量不能無視民眾的宗教文化情感。這些與時事互動緊密的文章吸引許多人目光，補充了主流媒體報導的深度不足，同時也推廣了社會學知識。

此外，巷子口社會學更提供社會學社群內部的教學與研究省思，如張峰碩〈整座城市都是我們的教室：實證社會學與大學生的實作課程〉、戴伯芬〈油漆社會學〉，強調做中學的重要性；而梁莉芳〈「現身」的必要：成為有血肉的學術工作者〉，從性別角度反思學術界異化的學術生產環境，引發不少學術人的共鳴。對於臺灣長期個人化、原子化的學術人而言，巷子口提供社會學社群一個認識彼此的機會，讓遠在金門的劉名峰、花蓮的黎德星可以參與社群的討論，讓資深世代的學者有機會與大家交流，也讓無法進入正規社會學系所的年輕世代學者，如姜穎、鄭怡雯，可以透過巷子口文章而被大家認識。

巷子口社會學文章已集結成書，第一輯《巷子口社會學》2014 年出版，銷售 1 萬多冊，被國家文官學院推薦為閱讀專書；第二輯《性別作為動詞》於 2017 年出版，也喚起大眾對於性別教育的關注。所有作者都是不計稿酬，因此，連續二年貢獻了學會 10 萬元以上的版稅，對於學會財務有不小的挹注。

二、社會學會的國際交流

臺灣社會學會雖然是國際社會學會的會員，但是近年在中國社會學會的打壓下，無法以獨立的團體會員名義參與國際會議。在熊瑞梅擔任會長任內，即積極推動臺灣、日本與南韓社會學會的交流與理事長互訪，以突破學會進入國際學術界的困境。中研院的伊慶春、蔡明璋教授分別擔任國際社會學會家庭研究委員會主席、生活品質研究委員會副主席，對於推動臺灣社會學的國際化不遺餘力。臺灣學者參與國際社會學會年會的人數也逐年增加，以第 117 屆國際社會學年會為例，首次在日本橫濱舉辦，總參與人數達 6,087 人，其中來自日本的學者有 986 人，而來自臺灣的學者達到 125 人，以會員人數比例計算，臺灣學者參與此次年會總人數比例為 35%，甚至高於日本 27%。

1878 年日本政府聘用的知名日本藝術史學者 E. F. Fenollosa，開始在東京大

學教授社會學。1924 年建立日本社會學會 (JSA)，是在美國、德國之外，全世界第三個早建立社會學會的國家。及至今日，日本社會學會的會員人數約有 3,600 人，包含社會學之外的政治、經濟學、心理學、教育學者。日本社會學發展受限於語言，同樣面臨國際化不足的問題。對於日本社會學會現任會長盛山和夫來說，日本社會學會有兩個重要的任務，一是參與國際社會學會 (ISA)，一是推動日本社會學研究的國際化。早在 1970 年初期，國際社會學會已經邀請日本社會學學會，但是在日本學會內部卻形成不同聲音，一是國際化取向派，一是國內取向派。國內派認為資源有限，需要先健全日本社會學才能加入國際 ISA，直到 2004 年，日本社會學會才加入國際社會學會，而日本社會學會的成員中僅有 22% 加入國外的社會學會或成為國際社會學組織會員。因此臺、日、韓交流是日本社會學會參與國際路徑之一。

南韓的社會學源於 1927 年，由京城帝國大學開始。1946 年，首爾國立大學正式成立韓國第一個社會學系。韓國社會學會 (KSA) 成立於 1957 年，是韓國最大的學術組織之一，會員人數約有 1,300 名，同樣不限制會員的專業學門背景，以大學為中心的學術單位、公私立研究機構為核心，但也包含諮詢與民調公司、大企業等非學術的會員。相較於日本社會學會而言，南韓社會學會更早朝國際化邁進，學會面臨的挑戰是國際化與在地化路線之爭議，以及首都圈和首都圈以外的區域不平等問題。

臺灣、日本與南韓社會都面臨當代全球化所帶來的相似社會議題與挑戰，如高齡化、少子女化、環境與能源、就業與勞動、移民等問題，藉由三地的比較研究與合作，除了相互參照，有助於解決社會問題，根植於東亞獨特的歷史文化背景所進行的比較研究，更有利於發展新的理論典範，與歐美社會典範進行理論對話。

三、人才培育

自 2010 年起，臺灣社會學界即已意識到社會學人才過剩的危機，當時估計 2017 年博士供給總量 225 人，缺額僅有 47 人 (陳東升、陳也禎，2010)，大批的流浪博士找不到專職工作，形成就業問題 (吳涵瑜，2010)。不過，隨著博士賣雞排的效應，社會學界博士班缺額嚴重，臺大博士班已連續兩年無人報考，其他學校的研究所也面臨同樣招生危機，未來社會學界將出現嚴重的專業人才斷層現象。面對嚴峻的招生壓力，自 2018 年起由中研院、臺大、政大、清大三所大學合辦博士班招生，入學者可獲中研院核發每月 24,000 元獎學金，至少兩

年，藉以吸引學子投身社會學門。

學會則從強化教學工作、社會學家勞動調查做起。2015年5月由范綱華教授協助辦理「社會學教學工作坊」，假中研院社會學研究所辦理，兩天的工作坊分為社會學概論、社會學理論、量化研究方法、質化研究方法等四個主題展開教學經驗觀摩與分享，探討教什麼？怎麼教？為何教？來自臺灣11所大學17位社會系教師，分享他們的教學經驗與心得，並彙整為《社會學完全教學手冊》，提供教師參考。

過去十年，臺灣學術勞動環境日趨嚴峻、勞動條件逐漸惡化，會員的身心健康狀況不佳，近五年內即有五名社會學家英年早逝。為瞭解社會學專業學人的勞動概況，秘書處主導「臺灣社會學家勞動條件調查」，目的在瞭解社會學人力運用與學人專業發展的處境，蒐集研究、教學與服務等面向的勞動概況，作為學會未來進行會員服務及對高教教育政策倡議的參考。透過兩場焦點團體訪談，瞭解處於不同系所的社會學家工作與家庭處境，進而設計問卷，探討尋職過程、現職勞動狀態、勞動條件滿意度與系所支持度，總共回收102份有效問卷，粗完訪率為44.1%。研究結果發現：社會學界的同仁勞動條件不佳，教學、研究、服務幾乎占據學者生活時間，在運動休閒方面有七成受訪者花10%以下的時間；有五成受訪者花在家生活在10%以下。49.4%的同仁主要壓力來源為研究，18.0%為教學，15.7%為行政服務，9.0%則為招生學。研究困難包含教學負擔過重、研究人力不足、行政負擔過重、須兼顧家庭、I級期刊發表不易、研究計畫申請不易。私立大學同仁困難度更高於國立大學。

社會學系大學部有40.0%出現小部分缺額者（註冊率80%以上），35.4%無缺額。私立大學有26.7%新生註冊率在60-79%。而系所的招生因應策略以增加陸生、交換生、外籍生，以及減少研究所招生數的比例較高；因應教師缺額的方式，有39.3%補專任教師，25.0%遇缺不補，由既有專任教師分擔，19.0%補專案教師。未來面對生員減少，臺灣學界已出現與歐美、日本類似的社會人文學系緊縮現象，如何連結社會學與就業市場成為本學門發展的重要議題。

四、社會學專業再定位：社會調查士制度

過去社會學者與學生投入社會運動，雖然具有引領社會變遷的作用，但是隨著生員減少，各個專業領域學生的競爭更加激烈。社會學有什麼用？念社會學是不是等於要從事街頭運動？對於社會學專業再定位成為學會迫切的議題。

自2015年起，學會即出現建立「社會調查士」制度之議（戴伯芬，2016）。

此制度源於日本，早在 1991 年，日本社會學會即意識到社會調查方法專業認證的重要性，與日本教育社會學會、日本行動計量學會合作，推動「社會調查士」制度，2003 年 11 月正式成立「社會調查士資格認定機構」。社會調查士是由學會自主形成的專業認證制度，有助於建立社會學的核心專業能力。目前日本總計有 239 所大學自主參與此計畫，此制度雖非國家認可的正式證照制度，對於向來篤信文憑主義的日本社會而言，通過社會調查士資格的學生仍具提升就業的效力。

社會調查士分為兩級，一是社會調查士，針對一般大學生而設（不限社會學系），須於大專校院在學二年以上，針對修習完 A 到 G 課群（E 與 F 為二選一）的學生，不僅需要瞭解社會調查過程，也須具備基本的研究方法與分析資料的技術；二是專業社會調查士，針對已有社會調查能力而設的進階專業能力認證，須修習完 H 到 J 的課群，意味具有執行研究能力，可以規劃、安排與報告研究計畫，此證照已經成為大專校院社會學教師的必要條件（參見表一）。

表一：社會調查士認定課程之群組類別

資格	課程群組	必／選修
社會調查士	A. 社會調查基本原理	必修
	B. 研究設計與實施方法	必修
	C. 基本的數據分析	必修
	D. 社會調查必要的統計學	必修
	E. 多變量分析方法	E 與 F 二者擇一
	F. 質性研究和分析方法	
	G. 社會調查實務經驗	必修
專業社會調查士	H. 研究規劃與設計之實習	必修
	I. 多變量分析相關之實習	必修
	J. 質性研究方法相關之實習	必修

資料來源：田嶋淳子，「日本社會調查協會『社會調查士』證照制度簡介」。

執行方式是由各大學主動向「社會調查士資格認定機構」申請課程內容認定，不須支付費用。主要的經費來源為學生，申請社會調查士證照的學生須支付 16,200 円（相當於臺幣 4,446 元）申請費，拿到時再支付 5,400 円（相當於臺幣 1,482 元）；而申請專業社會調查士證照者如已獲得社會調查士資格者須支付 16,200 円，未具社會調查士資格者則須支付 32,400 円（相當於臺幣 8,892 元）¹。

¹ 財團法人社會調查協會：http://jasr.or.jp/application/capaappl_sr.html，取用日期 2018 年 4 月 2 日。

從 2004 年開始到 2017 年，累計已經有 28,976 人獲得社會調查士資格，583 人獲得專業社會調查士。

目前學會對於社會調查士制度仍在評估中，有不少支持的聲音，主要理由包含：(1) 可以讓大眾瞭解社會學在學什麼，未來出路在哪裡；(2) 社會調查是社會學重要的核心能力，有助於提升教學；(3) 透過專業課群的認證，可增進同學的學習動機；(4) 在就業市場上逐步建立社會學專業能力的認可，有助於提升學生就業力。

但是，反對者認為此制度的引進有幾個缺點，包含：(1) 可能窄化社會學的專業能力，讓大眾認定社會學等於社會調查；(2) 社會調查士不具國家認可的公信力，無助於就業；(3) 社會調查員的薪資過低，對於學生就業可能沒有吸引力；(4) 未來社會調查不應僅停留在傳統的調查方法，可以提升與大數據結合，引入新的調查方法。

在高度競爭的年代，社會學從過去強調參與社會，到回應就業市場的需求，如何兼具理想與現實，實踐公共性與專業性，仍是未來社會學門的一大挑戰。

參考文獻

- 王宏仁 (2016a)。〈社會學的公共書寫：以學術科普部落格為例〉，《臺灣社會學刊》第 59 期，頁 1-27。
- 王宏仁 (2016b)。〈臺灣學術科普部落格的公共性意涵〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2016/05/24/wanghongzen-10/>，2016 年 5 月 24 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 王宏仁 (2016c)。〈活命，在異性戀霸權下〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2016/11/23/wanghongzen-11/>，2016 年 1 月 23 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 王宏仁 (2017)。〈所有婚姻制度都是歷史偶然：解構反同婚神話〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2017/03/07/wanghongzen-12/>，2017 年 3 月 7 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 田嶋淳子。「日本社會調查協會『社會調查士』證照制度簡介」，2018 年 3 月 25 日臺灣社會學會座談會，地點：臺灣大學社會系。
- 吳涵瑜 (2010)。〈博士生沒座談紀要〉，《社會學通訊》第 70 期，頁 22-26。
- 林宗弘 (2014)。〈兩岸服貿協議真的「利大於弊」？統計的科學檢證〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2014/04/01/linthunghong/>，2014 年 4 月 1 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 陳東升、陳也禎 (2010)。〈博士生沒了沒？臺灣社會學教學研究人力的現況與未來變遷的分析〉，《社會學通訊》第 69 期，頁 1-12。

- 張峰碩 (2015)。〈整座城市都是我們的教室：實證社會學與大學生的實作課程〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2015/12/08/changfengshuo/>，2015 年 12 月 8 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 陳美華、吳秋園 (2016)。〈異性戀常規下的民調政治：解讀老綠男政治〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2016/11/28/chenmeihua-3>，2016 年 11 月 30 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 梁莉芳 (2017)。〈「現身」的必要：成為有血肉的學術工作者〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2017/10/03/lianglifang-5/>，2017 年 11 月 3 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 劉名峰 (2017)。〈謠言與後事實的生產與傳播——在「滅香」事件中的情感模式〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2017/08/01/liumingfeng-2/>，2017 年 8 月 1 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 戴伯芬 (2015)。〈東京紀行〉，巷仔口社會學：<https://twstreetcorner.org/2015/10/13/taipofen-5/>，
2015 年 10 月 13 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。
- 戴伯芬 (2017)。〈油漆社會學分析〉，巷仔口社會學，
<https://twstreetcorner.org/2017/02/07/tai-po-fen-3/>，2017 年 2 月 7 日，取用日期 2018 年 4 月 2 日。