

區域研究及地理學門期刊評比報告

馮正民 教授

國立交通大學運輸與物流管理學系

區域研究及地理學門學術研討與研究成果會

科技大樓2樓會議室

中華民國103年10月18日

報告內容

壹、前言

貳、執行過程

參、評比結果

肆、結論

壹、前言（1/5）

一、背景與目的

- 本年度區域研究及地理學門評比之「專業類」期刊部分共**13**本，包括：地理學報、戶外遊憩研究、觀光休閒學報、都市與計劃、住宅學報、運輸計劃季刊、臺灣土地研究、運輸學刊、建築學報、建築與規劃學報、造園景觀學報、中國地理學會會刊、地理研究；以及「綜合類」期刊部分共**3**本，包括：人口學刊、臺灣社會研究季刊、土地經濟年刊。總計共**16**件期刊納入評比（如下表）。

壹、前言 (2/5)

➤ 人社期刊評比審查期刊名單

期刊種類	編號	期刊名稱
專業類	1	中國地理學會會刊
	2	戶外遊憩研究
	3	地理研究
	4	地理學報
	5	住宅學報
	6	建築與規劃學報
	7	建築學報
	8	造園景觀學報
	9	都市與計劃
	10	運輸計劃季刊
	11	運輸學刊
	12	臺灣土地研究
	13	觀光休閒學報
綜合類	1	人口學刊
	2	土地經濟年刊
	3	台灣社會研究季刊

壹、前言 (3/5)

- 評比項目包含「形式指標」、「引用指標」、「問卷調查」及「專家審查」等四個項目，兼顧主、客觀與品質評量。最後並再經由嚴謹複審會議確認期刊分級之最終結果。
- 本期刊評比結果將有助於提升本學門學術期刊之品質，進而改善學術生態，並同時不致被過度解讀或僵化地運用於學術考核單一功能。

壹、前言（4/5）

二、參與評比計畫相關成員

● 區域研究及地理學門工作小組

- 學門計畫主持人於102年3月1日組成學門工作小組，成員包括主持人、共同主持人各一名、學門審查委員會委員九人，以及兼任助理兩名及人社中心助理一名。

● 專家審查委員會

1. 本學門之審查委員會委員由九人組成，由學門計畫主持人推薦專家學者名單，並將名單送交人文處，由人文處同意後聘任，人選並排除現任期刊主編與執行編輯。
2. 分級會議要求各學門應共有五位委員參與（其中包括主持人、共同主持人、二位參與審查委員以及一位外部委員）
3. 各委員名單如下所列：

壹、前言（5/5）

- 人社期刊評比審查委員會委員名單（共九位）
- 人社期刊評比分級會議審查委員會委員名單（共五位委員，其中包括主持人、共同主持人、二位參與審查委員以及一位外部委員）

貳、執行過程（1/5）

- 實施方案中評比項目分為客觀評量指標（30%）與品質評量指標（70%）：
 - 「客觀評量指標」包括「形式指標（6%）」與「引用指標（24%）」兩大項
 - 「品質評量指標」分為「問卷調查（35%）」與「學門專家審查（35%）」兩大項。

形式指標

1. **期刊格式**：目次、出版事項及論文撰寫格式指引說明。
2. **論文格式**：篇名、作者、摘要、關鍵詞及引用文獻規範。
3. **編輯作業**：編輯會議召開、稿件處理情況、審查作業。
4. **刊行作業**：出刊頻率、學術論文篇數。
5. **減分項目**：延誤出刊、內稿比率及編輯體例不統一
6. **加分項目**：收錄於國際期刊資料庫

引用指標(1/2)

1. 期刊影響係數 (Impact factor)

某刊2010年的影響係數

$$= \frac{\text{該期刊 2005到2009年出版的論文在2010年被引用的次數}}{\text{該期刊在2005到2009年出版之論文總數}}$$

年度	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
2007-2011 近五年平 均IF值						IF(2007)				
							IF(2008)			
								IF(2009)		
									IF(2010)	
										IF(2011)

2. 博士論文影響係數：

某期刊2010年被博士論文引用之影響係數以五年為期距之計算公式

$$= \frac{\text{該期刊在2005到2009年出版的論文在2010年被博士論文引用的次數}}{\text{該期刊在2005到2009年出版之論文總數}}$$

引用指標(2/2)

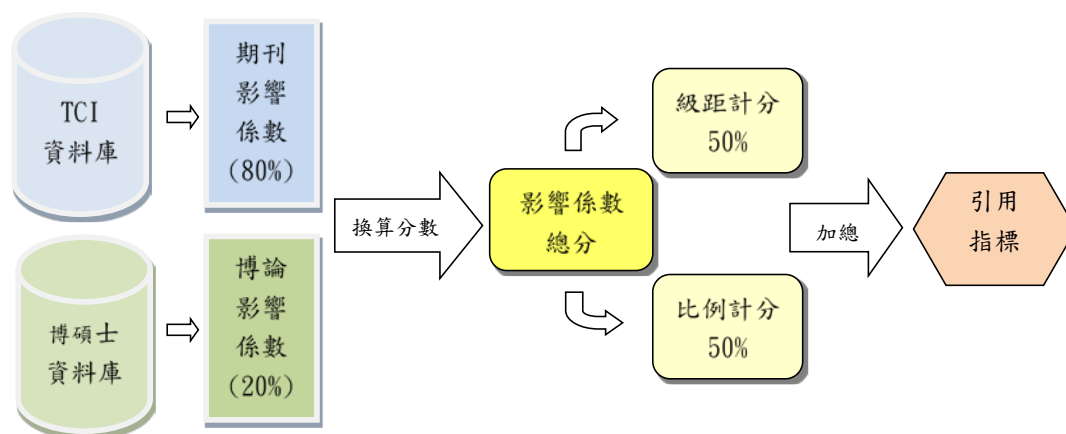
3. 配分：

(1) 比例計分：

$$\text{A期刊影響係數得分} = \frac{\text{A期刊的影響係數}}{\text{同學科類別中最高的影響係數}} \times \text{引用指標配分} 50\%$$

(2) 級距計分：

期刊影響係數排名	得分
1	100
2	85.7
3	71.4
4	57.1
5	42.8
6	28.5
7	14.2



問卷調查

「問卷調查」分各學門調查，對象由國科會人才資料庫提供

1. 本次期刊評比的網路問卷調查，是由國科會人文社會科學研究中心統一寄送，最後的數據以及成績，則是委託國立成功大學教育研究所進行分析。
2. 本次網路問卷

101年度國科會人文及社會科學學術期刊品質調查問卷
管理學學門
(以下期刊採隨機排序：刊名相似者另加出版單位做區別)
本問卷共有7頁
目前在第2頁

上一頁

1.	您是否熟悉上列期刊	<input type="radio"/> 熟悉	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不熟悉	
(1)	是否(3年內)曾擔任上列期刊編委	<input type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否		
(2)	您認為這份期刊的論文對學術創意或貢獻/發展上的指標作用為何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(3)	您認為這份期刊的論文一般學術品質如何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(4)	最後，請您就上列期刊的學術品質進行整體評估：	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
2.	您是否熟悉上列期刊	<input type="radio"/> 熟悉	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不熟悉	
(1)	是否(3年內)曾擔任上列期刊編委	<input type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否		
(2)	您認為這份期刊的論文對學術創意或貢獻/發展上的指標作用為何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(3)	您認為這份期刊的論文一般學術品質如何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(4)	最後，請您就上列期刊的學術品質進行整體評估：	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
3.	您是否熟悉上列期刊	<input type="radio"/> 熟悉	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不熟悉	
(1)	是否(3年內)曾擔任上列期刊編委	<input type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否		
(2)	您認為這份期刊的論文對學術創意或貢獻/發展上的指標作用為何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(3)	您認為這份期刊的論文一般學術品質如何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(4)	最後，請您就上列期刊的學術品質進行整體評估：	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
4.	您是否熟悉上列期刊	<input type="radio"/> 熟悉	<input type="radio"/> 普通	<input type="radio"/> 不熟悉	
(1)	是否(3年內)曾擔任上列期刊編委	<input type="radio"/> 是	<input type="radio"/> 否		
(2)	您認為這份期刊的論文對學術創意或貢獻/發展上的指標作用為何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(3)	您認為這份期刊的論文一般學術品質如何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳
(4)	您認為這份期刊的論文一般學術品質如何?	<input type="radio"/> 優實	<input type="radio"/> 良好	<input type="radio"/> 尚可	<input type="radio"/> 不佳

貳、執行過程（2/5）

- （一）上述客觀評量指標之「形式指標（6%）」、「引用指標（24%）」與品質評量指標之「問卷調查（35%）」三部份之評比分數由人社中心統計調查及國家圖書館資料庫提供之。其中本區域研究與地理學門之「問卷調查」共寄發出**1,687**份，回收數量為**547**份，回收率為32.42%。
- （二）「學門專家審查（35%）」則由本區域研究及地理學門九名專家組成，參與評比之每本期刊均由兩位委員進行書面的實質審查，審查結果與審查意見於「學門專家審查會」進行期刊成績的綜合評述。

貳、執行過程 (3/5)

1. 書面初審

- 九位專家委員依據其專長及領域每位負責三至四件期刊，每件期刊分別有兩位委員進行審查。
- 此次審查中，期刊「論文品質」為審查重點，依「期刊品質初審評分表」中三項主要審查項目審查，分別為：一、評審制度之嚴謹性 (依據該期刊所附送之審查意見書與編輯委員會運作資料評估)，佔**30%**；二、所刊登論文之學術水準，佔**50%**；三、主編、編輯委員與稿件審查委員之學術專業水準，佔**20%**。

貳、執行過程（4/5）

2. 複審會議

- 複審會議成員由「書面初審」專家、學門主持人及共同主持人組成。會議中就所審核期刊進行實質內容討論，並進行成績之評定。

貳、執行過程（5/5）

3. 分級會議

- 分級會議成員由各學門主持人、共同主持人、二名專家審查委員及外部委員一名組成。分級委員會依據「形式指標」、「引用指標影響係數」、「問卷成績」、「專家審查成績」所得之期刊總成績，進行期刊分級。
- 依據評分計算結果所提供之評比尺度（**scale**），可分別考量依：「評比總分（**total score**）」及「評比排序（**ranking**）」二者決定期刊評比之高低。本分級會議經綜合討論後，建議以評比排序方式作為期刊級別之評比及選取之。

參、評比結果 (1/2)

- 本區域研究及地理學門綜合上述各期刊評比排序高低，並參考評比總分之分佈以及各不同等級期刊數目之分配等因素考量，選定**A (傑出)** 級期刊數為**5**件，**B (優等)** 級及**C (良好)** 級期刊數各分別為**4**件。因綜合類期刊之評比結果預計三年後公告之；因此目前先針對專業類期刊排名如下所示：
1. **A (傑出) 級期刊**：戶外遊憩研究、地理學報、都市與計畫、運輸計畫季刊、運輸學刊，共**5**件期刊。
 2. **B (優等) 級期刊**：住宅學報、建築學報、臺灣土地研究、觀光休閒學報，共**4**件期刊。
 3. **C (良好) 級期刊**：中國地理學會會刊、地理研究、造園景觀學報、建築與規劃學報，共**4**件期刊。

參、評比結果 (2/2)

➤ 專業類 (各等第依刊名筆畫順序排列)

編號	期刊名	等第
1	戶外遊憩研究	A (傑出)
2	地理學報	
3	都市與計畫	
4	運輸計畫季刊	
5	運輸學刊	
6	住宅學報	B (優等)
7	建築學報	
8	臺灣土地研究	
9	觀光休閒學報	
10	中國地理學會會刊	C (良好)
11	地理研究	
12	造園景觀學報	
13	建築與規劃學報	

肆、結論

1. 本次執行之評比過程嚴謹，評比結果亦符合本學門目前在主客觀下對於各學術期刊之期許。
2. 評比執行前，可對作業方式進行技術性微調，待本週期（三年）的評比完成後，應可再做通盤審視之。

The End

敬請指教！