

國家科學及技術委員會訴願決定書

科會訴字第 1150025407 號

訴願人：○○○即○○○建築師事務所

設：○○市○○區○○○路○巷○號○樓

訴願人因政府採購事件，不服科技部新竹科學園區管理局(下稱竹科管理局，於 111 年 7 月 27 日改制為國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局)108 年 12 月 19 日資格標開標結果通知書，提起訴願，本會決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 77 條第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……七、對已決定或已撤回之訴願事件重行提起訴願者。」
- 二、本件訴願人因竹科管理局為辦理「變更新竹生物醫學園區開發計畫案(醫療專二專三區土地使用分區管制要點及新增園區開口道路)採購案」(下稱系爭採購案)，不服竹科管理局 108 年 12 月 19 日資格標開標結果通知書，於 109 年 1 月 17 日向科技部(於 111 年 7 月 27 日改制為國家科學及技術委員會，下稱本會)提起訴願，經科技部以 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定駁回。
- 三、惟訴願人不服訴願決定，於 109 年 8 月 28 日以書函向竹科管理局陳情，竹科管理局以 109 年 9 月 3 日竹秘字第 1090024903 號函回覆訴願人。訴願人仍不服，分別以 109 年 9 月 4 日、109 年 9 月 5 日書函(科技部於 109 年 9 月 7 日收受)提起訴

願及訴願補充理由書，經科技部以訴願人係對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願，依訴願法第 77 條第 8 款，以 109 年 10 月 26 日科部訴字第 1090055933 號訴願決定不受理。

四、茲訴願人復於 109 年 10 月 22 日向科技部提起訴願，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分。科技部以 109 年 11 月 5 日科部訴字第 1090067530 號函請訴願人補正，經訴願人以 109 年 11 月 6 日書函補正略以，其就科技部 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定並未提起行政訴訟，且本次提出訴願，亦非提起再審，而係針對竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分提起訴願。科技部以訴願人對已決定之訴願事件重行提起訴願，依訴願法第 77 條第 7 款，以 110 年 4 月 16 日科部訴字第 1100009371 號訴願決定不受理，訴願決定書並於 110 年 4 月 19 日依法送達訴願人，訴願程序已終結。

五、惟訴願人仍不服訴願決定而一再訴願，復經科技部及本會前後共 10 次為「訴願不受理」之決定。訴願人再於 114 年 8 月 29 日(收文日)第 14 次向本會提起訴願，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分，此仍係對已決定之訴願事件重行提起訴願，本會依訴願法第 77 條第 7 款為不受理決定。查本會 115 年 2 月 13 日科會訴字第 1150012241 號訴願決定書，於 115 年 2 月 25 日送達訴願人，有經訴願人簽名收受之中華郵政掛號郵件收件回執影本附卷可稽。依訴願法第 90 條規定：「訴願決定書應附記，如不服決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向行政法院提起行政訴訟。」本件訴願人對本會所為訴願決定不服，應依訴願法第 90 條規

定，於該決定書送達之次日起 2 個月內向行政法院提起行政訴訟。然訴願人於 115 年 4 月 20 日(收文日)再向本會提起訴願，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分，要此仍係對已決定之訴願事件重行提起訴願，揆諸首揭規定，於法不合，應不受理。

六、另訴願人申請言詞辯論一節，本件既係程序不受理，自無行言詞辯論之必要。另科技部 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定書已敘明無行言詞辯論必要之理由，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為不合法，依訴願法第 77 條第 7 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任	委員	蘇振綱
	委員	張文郁
	委員	陳淑芳
	委員	王韻茹
	委員	李崇儋
	委員	劉如慧
	委員	黃心怡
	委員	林廣宏

中 華 民 國 1 1 5 年 8 月 2 5 日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。