

108 年度工作研究報告

題目：

委員關切議題分析-
以第 9 屆第 6 至 8 會期教育及文化委員會為例

撰寫人：單位 秘書處（國會聯絡組）

職稱 助理研究員

姓名 趙雙駿

有意願參加本部獎勵科技行政研究發展評獎（有意願者
請打勾）

單位主管評語	
推薦參加本部 獎勵科技行政 研究發展評獎	(請打勾)
單位主管簽章	

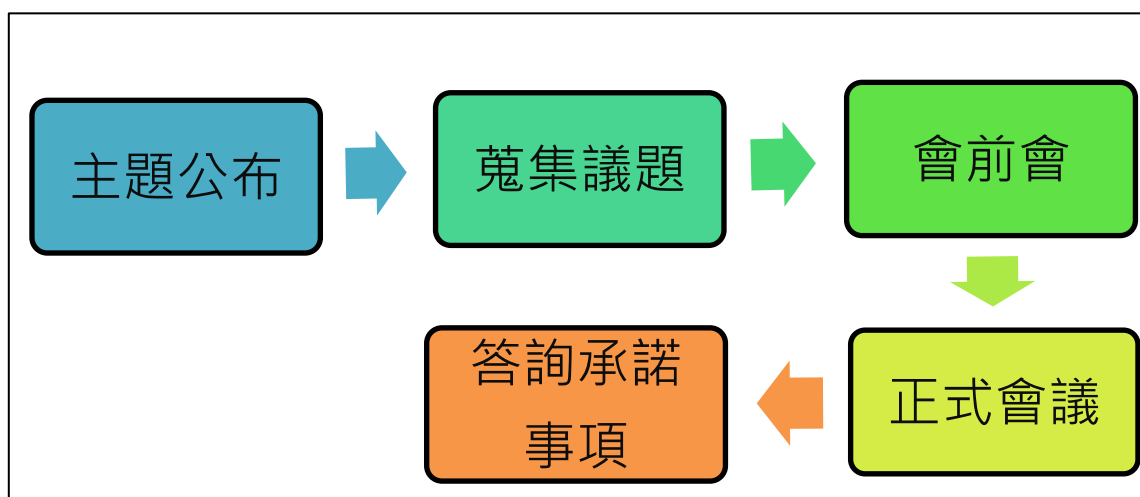
備註：

- 一、報告內容以 10 頁為原則。
- 二、本篇工作研究報告，如參加本部獎勵科技行政研究發展評獎，請依本部獎勵科技行政研究發展作業要點規定辦理。

一、背景說明

立法院的委員會是各部會主要戰場，對行政首長及單位主管來說，每次赴委員會備詢都是硬仗。平日積極備戰，戰前充分掌握敵情並預擬對策，才能在戰場上全身而退。

本部現行赴立法院備詢作業流程（如下圖一），從主題公布（召委排定議程）開始進入備戰狀態。國會組蒐集委員可能質詢的議題及方向，交由業管單位預擬回應，再經部長透過會前會檢視內容後拍版。委員會現場由綜規司（或專題報告之主政單位）負責記錄，並於會後製作「答詢承諾事項表」以供追蹤後續各單位之辦理情況。



圖一：備詢準備流程

掌握方向、蒐集議題為國會聯絡組主要工作，會議前充分的情資蒐集有助業務單位準備對案說明，減少長官被突襲性質詢殺個措手不及。就委員及辦公室同仁，構思質詢議題需要投入精力想論述、找資料，才能言之有物，彰顯問政品質。因此委員問政多半有脈絡可循，對行政單位而言，分析瞭解可能的熱門議題就相當重要。

本文將分析立法院第九屆第6會期到第8會期，本部在教育及文化委員會（以下簡稱教文會）的會議中，委員對於本部之詢答內容，

以具體呈現委員的關切議題。

二、 委員關切議題

要掌握委員關切議題，需從兩個角度切入，「誰」以及「關心什麼」。

「誰」，即為於教文會之會議中登記發言委員。「關心什麼」，可從委員發言內容進行分析。

1. 委員會組成

依據「立法院各委員會組織法」第3條，各委員會席次至少為13席，最高不得超過15席；第3條之一第二項，各委員會於每年首次（單數）會期重新組成。以教文會第6會期來說，共有13名委員，第7及第8會期增加一人，共14名（詳下表）。

表 1：第九屆教育及文化委員會-委員名單

序號	第 6 會期	第九屆第 7 會期	第九屆第 8 會期
1	吳思瑤 	吳思瑤 	吳思瑤 
2	李麗芬 	李麗芬 	李麗芬  -召委
3	柯志恩 	柯志恩 	柯志恩 
4	洪慈庸 	林奕華 	林奕華 
5	高金素梅  -召委	高金素梅  -召委	高金素梅  -召委
6	張廖萬堅 	張廖萬堅 	張廖萬堅 
7	陳亭妃  -召委	許智傑 	許智傑 
8	陳學聖 	陳學聖 	陳學聖 
9	黃國書 	黃國書 	黃國書 
10	蔡培慧 	蔡培慧  -召委	蔡培慧 
11	蔣乃辛 	蔣乃辛 	蔣乃辛 
12	鍾佳濱 	鍾佳濱 	鍾佳濱 
13	蘇巧慧 	蘇巧慧 	蘇巧慧 
14		簡東明 	簡東明 

2. 誰可以來發言

依「立法院各委員會組織法」第 3 條之一第一項及第 10 條規定，每一委員以參加一委員會為限，非該委員會之委員（或稱列席委員）不得參與議事之決定¹，但可登記發言後提出對列席官員提出質詢。

「立法院議事規則」第 60 條規定，各種委員會委員發言之登記，由委員於開會前一小時起親自登記，該委員會委員在開會前登記者，得優先發言。召委於會議開始後宣布登記發言之截止時間及出、列席委員之發言時間。

由於週一、週三、週四是八個常設委員會就排定議程同時進行會議。主席就登記發言之順序唱名質詢委員，若唱名三次不在者視同棄權²。因此，委員必須算好時間趕場質詢。常態來說，委員多將其所屬委員會放在第一順位，質詢完後再趕去其他委員會。也就是說，願意跨委員會來質詢的委員，就表示他（她）對該議題或欲發言的內容特別重視。

3. 會議類型

委員發言內容則與會議類型有關。依據立法院各委員會組織法及立法院職權行使法相關規定，委員會議程內容可分為以下幾類：

1. 業務報告（立法院各委員會組織法，第 2 條）；
2. 審議議案（立法院職權行使法，第 8 條）；
3. 舉行公聽會（立法院職權行使法，第九章）；
4. 審查行政命令（立法院職權行使法，第十章）；
5. 審查請願文書（立法院職權行使法，第十一章）。

此外，依立法院各委員會組織法第 4-1 條，議程決定權由輪值召

¹ 立法院議事規則第 58 條也有類此規範，「各種委員會會議列席委員得就議案發表意見或詢問。但不得提出程序問題及修正動議」。

² 立法院議事規則第 29 條。

集委員決定。在尊重召委的排案權以及循例辦理的原則下，「特定議題（非院會交付審議法案）專案報告」及「考察」也常成為委員會議程。

立法院會期每年兩次，2月至5月底及9月至12月底是法定集會期間。其中9至12月的會期因為要處理下年度總預算案，又稱預算會期，2-5月則因不用處理年度總預算，而有較多時間處理各類法案，故又稱做法案會期。無論預算會期或法案會期，對部會來說，在委員會的第一次會議通常都是業務報告，之後則是預算案或法案的詢答及處理，或召委指示特定主題專題報告、考察等。在本文分析的時間範圍（107年9月到108年10月）內，教文會與本部相關的會議共有9場，包含3場業務報告、2場預算報告以及4場專案報告（詳下表2）。

表 2：教文會會議列表

日期	會議名稱	報告名稱
1071008	第 9 屆第 6 會期教育及文化委員會第 3 次全體委員會議	業務報告
1071029	第 9 屆第 6 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會議	專案報告：美中貿易衝突，政府如何協助台商返鄉投資，並解決相關障礙」（召委-陳亭妃）
1071108	第 9 屆第 6 會期教育及文化委員會第 7 次全體委員會議	預算報告：108 年度公務、所屬單位及附屬單位預算
1080307	第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會第 4 次全體委員會議	業務報告
1080327	第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會第 7 次全體委員會議	專案報告：原住民科學知識體系建構及應用（召委-高金素梅）
1080513	第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會第 14 次全體委員會議	預算（解凍）報告：108 年度公務預算
1080523	第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會第 15 次全體委員會議	專案報告：「汛期整備之災防應用」專題報告（召委-高金素梅）
1080527	第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會第 16 次全體委員會議	專案報告：「強化科學教育推廣至國民教育及原住民族教育之應用」專題報告（召委-高金素梅）
1080925	第 9 屆第 8 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議	業務報告：科技部業務報告

如表 3 所示，以本文分析的 9 場教文會會議，平均每場有 15.1 個委員出席，但細分會議型態後發現，業務報告的出席委員人次最多，平均近 19 個；而專題報告的平均出席委員最少只有不到 13 個。

表 3：出席委員人次表

會議類型	出席委員人次 ³	平均值
專案報告（4 場）	51	12.8
業務報告（3 場）	56	18.7
預算報告（2 場）	29	14.5
總計	136	15.1

會期開始的業務報告目的為讓行政單位向委員說明年度重點工作及施政方向，故為委員監督部會重要機會，也因此委員有較大的出席動機。

預算報告因直接扣合著業務推動並涉及後續預算凍刪，故委員出席意願也不會太低。但專題報告因具有明確主題，委員發言多半得遷就報告之主題發想⁴，若遇到委員沒興趣的主題，則很可能不會出席發言質詢。

一般來說，業務報告及預算報告的委員發言紀錄，較可真實呈現委員對部會業務的關切事項。以本文分析時間內的 4 場專案報告來看，主題涉及多個部會業務，因此質詢內容有很多不是屬於本部的業務執掌。因此為維持本文討論重心，以聚焦在本部業務，對於「關心什麼」之分析範圍將限定在 3 場業務報告及 2 場預算報告，共 5 場會議。

三、誰：出席委員分析

表 4 將 9 場教文會會議的質詢委員，依質詢次數及是否為教文會委員列出。常理推斷，教文會委員的質詢應較非教文會的委員更為踴

³ 包含口頭質詢及書面質詢。

⁴ 實務上還是會有委員不管專題報告的主題，質詢自己有興趣的議題。

躍，而實際資料也確如預期。蔣乃辛、蔡培慧及柯志恩三名委員 9 次全勤，其餘多數教文會的委員也都幾乎有 7 次以上的質詢出席。

許智傑及林奕華委員在第 6 會期時分別在司法及法制委員會與內政委員會，第 7 會期才加入教文會；高潞·以用則是第 1 至 4 會期在教文會；簡東明原有疑似賄選官司，判決當選有效確定後，於第 7 會期起復行委員職權⁵。

在非教文會的委員中，以國民黨的許毓仁委員質詢次數最多、吳焜裕委員其次，其後為邱志偉及黃國昌。上述委員較常質詢本部各有不同原因。許毓仁為國民黨不分區委員，對區塊鏈、人工智慧發展及新創等議題投入很深。吳焜裕為民進黨不分區委員，曾任臺大公衛學院教授主要關心食品安全、環境污染監測等議題。邱志偉為民進黨高雄市區域立委⁶，選區包含橋頭地區，因此特別關心橋頭科學園區計畫進度。

表 4：質詢委員統計表

次數	教文會委員 ⁷	非教文會委員
9	柯志恩、蔡培慧、蔣乃辛	
8	吳思瑤、李麗芬、張廖萬堅、黃國書	
7	高金素梅、陳學聖、鍾佳濱、蘇巧慧	
6	許智傑	
5	林奕華	許毓仁
4	高潞·以用	吳焜裕
3	洪慈庸、陳亭妃、簡東明	邱志偉
2		黃國昌
1		孔文吉、尤美女、呂孫綾、林德福、陳宜民、陳曼麗、

⁵ 108 年 5 月 55 日，「立委簡東明被控當選無效 二審大逆轉確定他當選有效」（<https://udn.com/news/story/7321/3828232>）。

⁶ 第二選區（大岡山地區），包含橋頭、岡山、路竹、湖內、茄荳、永安、彌陀、梓官。

⁷ 含曾經屬於教文會之委員；係格內以姓氏筆畫排序。

次數	教文會委員 ⁷	非教文會委員
		曾銘宗、廖國棟、劉世芳、 鄭秀玲、蕭美琴

四、關心什麼：熱門議題分析

表 5 就 3 場業務報告及 2 場預算報告，本部答詢承諾事項表所載「問題與建議」欄位進行歸類，總計共有 61 項議題。

總體來看，61 項議題中，有半數（51.70%）的質詢集中在排名前 11 項（被質詢 4 次以上）議題。其中又以人才培育相關議題最為熱門，被質詢 25 次，佔所有質詢次數的 17.5%。

本部近年業務重視科研人才之培育，推動多項新的工作項目，如博士生獎助學金、博士創新之星（LEAP）、重點產業高階人才培訓與就業計畫（RAISE）、愛因斯坦培植計畫、哥倫布計畫及沙克爾頓計畫等。由此推斷，新推動業務的對委員辦公室來說，雖然上手成本較高，但開始關注之後，關切熱度卻較為持久（好不容易搞熟了，要問好問滿）。

園區發展相關議題也很熱門，佔所有議題中 6.3%。由於近期中美貿易戰爭，雙方以調高貨物進口關稅為武器，引起部分台商為避免衝擊決定回台投資設廠。科學園區若能積極因應台商的回流，則無疑對執政團隊是大大加分。此外，園區發展與地方經濟關係密切，因此選區在科學園區周邊的委員，質詢重心多半會圍繞著園區議題，如邱志偉對橋頭科學園區進度的持續關切。對於質詢內容著重在選區或地方發展的情況也可在陳學聖及高潞·以用的身上看到。

學術倫理的議題多半係因新聞報導，如某學者被檢舉違反學倫後，委員詢問本部如何因應等。原住民族議題則因為教文會委員中有多位原住民委員高金素梅、簡東明及高潞·以用。而高金素梅自第 6 會期連續擔任 3 次召委，在議程設定上特別偏重原住民族相關議題（第 7 會期 2 次原住民相關議題專案報告）。

支援基礎研究，打底科研發展是本部主要任務之一，但近年資料顯示，我國基礎研究經費投入逐漸下滑，有學界背景的委員如陳宜民、吳焜裕、鄭秀玲等，對此議題都曾表示關切。此外，對於創新創業的重視，也反映在委員對於本部的質詢內容，如輔導研究者變身企業家的價創計畫。

表 5：關切議題統計表⁸

關切議題	人次	累計%	關切議題	人次	累計%
人才培育	25	17.50%	科技導入日常	1	79.70%
園區議題	9	23.80%	提高數位化	1	80.40%
學術倫理	6	28.00%	科研經費低	1	81.10%
原住民族議題	5	31.50%	文化藝術研究中心	1	81.80%
基礎研究資源	5	35.00%	科教議題	1	82.50%
創新創業議題	4	37.80%	跨部會署	1	83.20%
地方發展	4	40.60%	助理薪資議題	1	83.90%
技職相關議題	4	43.40%	前瞻計畫相關議題	1	84.60%
性別平等	4	46.20%	科發基金剩餘額度	1	85.30%
災防議題	4	49.00%	產業發展	1	86.00%
科普議題	4	51.70%	計畫成效評估	1	86.70%
5G 發展	3	53.80%	台灣藝術史	1	87.40%
國際合作	3	55.90%	IC 產業投入經費	1	88.10%
精準運動科學	3	58.00%	智慧農業	1	88.80%
AI 計畫相關成果	3	60.10%	數位創新署	1	89.50%
研究成果推廣	3	62.20%	新南向議題	1	90.20%
綠科中心相關議題	3	64.30%	鼓勵公民科學	1	90.90%
國網中心資源議題	2	65.70%	經費虛浮報支	1	91.60%
產業安全	2	67.10%	兒童醫材	1	92.30%
太空計畫相關	2	68.50%	資訊公開	1	93.00%
研發成果分潤	2	69.90%	法人服務收費問題	1	93.70%
資安議題	2	71.30%	電子設計自動化	1	94.40%
科技計畫審議	2	72.70%	AI 資訊教育	1	95.10%
學術審查機制	2	74.10%	基改議題	1	95.80%
法人投標議題	1	74.80%	高齡化議題	1	96.50%
打擊假消息	1	75.50%	中科智慧機器人標案	1	97.20%

⁸ 同次會議中相同議題合併計數。

關切議題	人次	累計%	關切議題	人次	累計%
產學合作	1	76.20%	未來科技展	1	97.90%
科技執法(交通)	1	76.90%	能源相關	1	98.60%
人社實踐	1	77.60%	全國科技會議	1	99.30%
科技預算審議分配	1	78.30%	高教及科研整合	1	100.00%
自駕車實驗場域	1	79.00%	總計	143	

就國會組實務運作經驗來說，委員關切議題在某些情況下，行政單位可事前掌握甚至引導質詢方向。

委員辦公室在時間有限的情況下，對於行政單位業務不可能全面性瞭解，尤其對行政單位新推動的政策或業務架構較為複雜的大型計畫，要能「上手」並言之有物，需投入較多的心力，亦需仰賴行政單位提供各類資料、安排說明等。因此，透過委員索取之資料可有效預測其質詢方向。

除了被動的從立委索資研判可能的質詢方向外，會議前後如有舉辦大型活動、記者會或成果發表會等，亦可透過主動提供議題素材，引導委員的質詢方向。

舉例來說，第9屆第8會期的業務報告於9月25日舉行，與9月29日本部首次舉辦的全國性科研單位 open house 活動「Kiss Science—科學開門，青春不悶」時間接近。透過送海報、活動文宣的方式，邀請委員及辦公室同仁一同參與活動，成功吸引部分委員辦公室的目光，成為質詢時的議題之一。

五、 結論

本文以委員關切議題為核心，檢視9場教文會的委員出席狀況，發現絕大多數教文會委員對本部質詢的出席都相當踴躍，而非教文會委員中，則以其問政方向與本部業務高度相關的不分區委員及選區利益與科學園區發展有關的區域委員為多。就議題來說，呼應本部的主推新政內容，人才培育議題最為熱門。而與選區利益密切有關的園區

發展相關議題也有許多委員重視。

就國會聯絡組之業務來說，瞭解委員關切議題實為業務精進的第一動。掌握委員關切議題的下一步，是如何在會議開始前，就掌握委員的質詢方向，並以此預先準備對策。