

臺灣社會學的機會和挑戰

陳東升*

十八世紀中葉，工業技術的革命帶動了社會關係的變革，因此，瞭解新型態政治制度和資本主義對歐洲社會的影響，便成為當時社會學理論家研究的重點。以社會學古典三大家為例，馬克思關注物質生產技術如何促發新的生產關係。因為社會關係的張力來自於被剝削的勞工階級和資本階級間的衝突對抗，因此要解決社會不平等就必須透過勞工運動來改變既有的經濟體制；此外，涂爾幹探究如何以社會分工為基礎來建立新興工業社會的團結與秩序，韋伯則討論宗教信念、行為與資本主義興起之間的關係，並試圖理解過度理性化的社會可能造成的負面影響。

巨變在歷史上是循環出現的，二十一世紀以來發生的重要技術創新與應用、環境生態的巨變和全球政治關係型態的轉變，促使當代社會學研究者必須積極面對基本的社會學研究課題：社會階層的結構與社會不平等、社會連結和社會關係的樣態、高度理性的技術應用可能造成的社會後果等。

一、理論與方法的挑戰

本文首先以文獻分析的方法來回顧社會學代表性期刊《社會學文獻評論》(*Annual Review of Sociology*)最近四年所發表，與當代技術、環境和政治變遷相關的社會學理論發展趨勢。首先，社會學者近幾年的研究重點著重於分析軟體與資料應用對既有社會制度所造成的影響。由於數據資料的蒐集和應用對於使用者行為的預測和影響是全面的，並且會在使用社群平臺虛擬互動的過程中逐漸形塑使用者自我認同與社會關係連結型態，因此透過數字和資料分析進行的社會控制和規訓需要構建不同的理論分析框架。

進一步從宏觀層次來看，在高度市場競爭的體制下，通過掌握表面上全母體但事實上存有偏見的演算法數據資料和軟體，擁有相關技術知識的社會階層

* 國立臺灣大學社會學系特聘教授

創造出了新的社會權力與控制形式，且其影響不只存在於經濟面向，還包括政治與文化面向¹。尤有甚者，這樣的社會階層分類不是建立在傳統的生產技術，而是由資本階級和程式編碼階級共同壟斷，其他階級很難定義他們要制衡和抗爭的對象，也不容易形成被支配群體的階級意識。如何在此情況下打造開放且互惠共享的社會，是社會學研究者要持續面對的議題。

其次，有鑑於二十一世紀經濟全球化和國際政治的轉變，Evans 提出結合公民審議和公民社會與國家有機整合的國家理論²，對於探索如何在當代社會具有效能的涵納型國家運作過程中結合扎實的公民民主參與便顯得更為重要³。民主研究是一種理論與行動的結合，當不同國家面對新自由主義的普及、專制體制的逆襲和全球民粹主義的興起⁴，如何擴大公民參與，以鞏固和深化民主體制就是一個關鍵的課題。同時，全球化不僅是國家內部的議題，還必須放在全球政經體系的框架下檢視，以建立非強權國家的跨國連結來平衡強權國家對於全球地緣政治的干擾。臺灣社會學社群在直接民主、參與式民主和審議民主方面已經有相當程度的進展，然而，在構建具有臺灣觀點的民主理論則需要更積極地進行。

第三，氣候變遷和環境生態的議題是全球面對的重大挑戰，社會學相較來說是偏向人類中心主義的學科，發展出來的理論仍是以人類作為主要的思考視角。因此，相關理論經常將人類的價值和立場套用在非人類的行動者⁵，並且將主客二元對立的區隔發揮到極致。要克服這樣的侷限，需要積極建構一套理論觀點來闡述社會行動者和物質條件的交織性，例如氣候變遷如何造成非洲等地爭奪生存所依的土地資源，進而間接導致長期且致命的戰爭⁶，或人類的作為如何影響物質和自然環境等。相較來說，臺灣有關氣候變遷的研究聚焦在碳權和社會正義轉型等議題上，較少全面建構人類和物質交織的社會學理論。

¹ Burrell, Jenna, & Marion Fourcade. (2021). The Society of Algorithms. *Annual Review of Sociology*, 47: 213-237.

² Evans, Peter. (2023). From Embedded Autonomy to Counter-Hegemonic Globalization: A 60-Year Adventure in Exploring Comparative Political Economy. *Annual Review of Sociology*, 49: 6.1-6.18.

³ Acemoglu, Daron, & James A. Robinson. (2019). *The Narrow Corridor: How Nations Struggle for Liberty*. Penguin UK.

⁴ Tugal, Cihan. (2021). Populism Studies: The Case for Theoretical and Comparative Reconstruction. *Annual Review of Sociology*, 47: 327-347.

⁵ Latour, Bruno. (2007). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: Oxford University Press.

⁶ <https://www.economist.com/international/2023/04/17/the-worlds-deadliest-war-last-year-wasnt-in-ukraine>

除了理論建構的挑戰外，當前國外資通訊科技創新與應用研究所發展出來的方法論和研究方法也對臺灣本土社會學發展帶來相當程度的影響。社群媒體的數據資料縱使龐大，但在缺乏代表性的情況下仍有相當程度的偏誤⁷，且厚度不足，但這些資料也是理解社會連結、社會互動關係、社會制度構成和社會文化形成的重要依據。

例如，美國一個研究團隊利用社群媒體 LinkedIn 進行社會行動者的弱聯繫對於求職和升遷的因果關係測試。透過實驗操作來推薦強、弱聯繫給使用者，並且記錄龐大的社會互動和工作取得資訊，最終得出弱聯繫對工作轉換造成的影響是非線性的結論⁸。在臺灣，中研院社會所的研究團隊也善用社群媒體的優勢，招募使用者記錄社會互動的接觸日記，從日常生活經驗來探討社會行為和社會群體的運作。在嚴謹的研究設計和資料分析下，研究者可以善用大數據和小數據的優點，來發展或建構理論⁹。

二、理論與實踐的連結

十九世紀的社會學研究者試圖探索什麼樣的經濟、政治或社會制度更有機會建立平等互惠的社會，以保障人類和其他物種的基本權益，這涉及社會實踐和社會參與的面向。相較於過去，多數民主國家社會學研究者和公民社會或是政府部門的連結管道是多元且可近的。因此，本文接下來將討論臺灣主要科技補助和政策制定的國家科學及技術委員會（後稱國科會）近來所推動的工作中，社會學者的參與情況和可能造成的社會變革。

首先，經過相當時間的討論後，國科會提出 2030「創新、包容與永續」的科技願景就相當清楚標示了人文社會科學的重要性，後續的 2035「科學技術白皮書」則由社會、經濟、政治、環境和科研五大面向，突破過去以科技為核心的思考框架，更強調科技和其他人文社會科學面向的交織性。在這樣的價值引領下，國科會有關人文社會跨科技的重要方案也隨之推出，其中淨零減碳的人文社會面向、人工智慧的法律倫理與社會面向（例如，人工智慧公共化）、科技、民主與社會研究中心、包容科技、高齡科技等重大政策中，都有不同領域的人文與社會學者協助研析議題、擬定推動機制和開發社會實踐模式，而這也開拓

⁷ Bradley, Valerie C., et al. (2021). Unrepresentative Big Surveys Significantly Overestimated US Vaccine Uptake. *Nature*, 600.7890: 695-700.

⁸ Rajkumar, Karthik, et al. (2022). A Causal Test of the Strength of Weak Ties. *Science*, 377.6612: 1304-1310.

⁹ 黃從仁（2020）。〈大數據與人工智慧方法在行為與社會科學的應用趨勢〉，《調查研究——方法與應用》45期，頁 11-42。

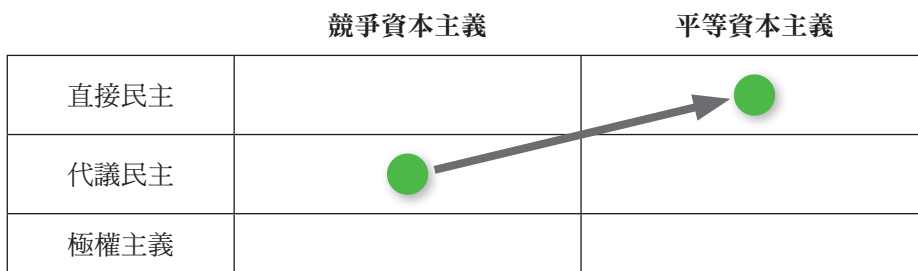
了社會學者社會參與的管道，使其得以進入政策社會學的範疇，透過將社會學的理論觀點轉譯為政策的核心價值、目標設定和制度選擇，對整體的社會制度造成影響。

除了科學知識探索和產業發展外，因為社會（科）學知識的倡議，國科會也開始注意到奠定在民主和平等正義原則下需要落實的新方向。例如，2023 年開始推動的包容科技透過打造無障礙的科技近用管道來保障文化不利群體在移動、數位、醫療、教育等方面的基本權益，降低社會排除。再者，高齡科技則強調科技應用對於高齡者的普惠效果，但是不僅將高齡者當成被照顧者，而是可以積極對於社會貢獻的有豐富經驗行動者。最後，人工智慧公共化和淨零碳排的公正和生活轉型都是強調技術或是結構轉型不能製造更多的社會不平等，而是要在科技應用與結構改變起始階段就要思考如何不遺漏任何一位公眾。

當社會學研究者以平等、互惠和合作的原則為基礎來看待生成式人工智慧（Generative AI）相關科技，就會選擇平等資本主義而非競爭資本主義的角度來思考此科技所產生的經濟利益分配方式，並強調科技的使用必須使多數人能夠共享，保障所有人的基本物質生活條件。據此，科技發展的重點應著重於創造所有人的福祉，而非聚焦於某類別工作被取代的情形，導致潛在失業者的焦慮。

另外一方面，民主制度則可以選擇直接民主而非代議民主的思惟來賦能公眾與公民團體具備足夠的科技使用能力來參與治理過程，並透過公開參與模式來建立可信賴的生成式人工智慧應用發展，減少知識擁有者和其他人的社會地位和權力的巨大差異。這樣的政治經濟制度的設計，可以應用在討論淨零減碳的社會和公正轉型，以及全球地緣政策的對抗結構的民主同盟社會運作的模式，以達到保障所有公眾的生活福祉和尊嚴的目標。

然而，要將社會學知識帶入資通訊、生醫、淨零等不同科技面向並進行系統性研究、評估和社會實踐模式創新是門檻相當高的挑戰。首先，社會學社群對於廣泛且複雜的科技與社會議題需要有參與的意願。相較於批判社會學或是



圖一：臺灣另類經濟與民主制度圖

公共社會學，此類政策社會學的研究更有可能性受限於政府部門指揮而無法展現出研究者的自主性；其次，長期耕耘一個重要的研究問題並且持續累積學術影響力是一條相對穩健且可得到學術社群肯定的路徑，但新興科技的跨領域社會學則沒有這樣的優勢，使得研究者的參與意願下降；第三，如要投入此領域，社會學研究者必須和不同領域研究者溝通協作，讓不同知識預設和來自不同體系的合作者瞭解社會學的基本預設並且願意接納和實現，這也是不容易跨越的門檻；第四，系統性地研究技術發展的軌跡和社會經濟政治條件的關係，以及評估科技研發應用的影響，都需要新穎且持續的資料庫建置，並且應用不同的研究工具和研究方法；最後，要達到普惠、公私協力的社會實踐模式，就需要建置可信任和虛實整合的社會組織基礎設施。透過與具備合作經濟和公民參與治理能耐的地方社會團體相互分享資源、共同討論協作，才能創造出共有資源，及時回應各式各樣的危機議題或是重大事件，維持社會韌性。

三、結語

本文選擇新興科技的興起、全球政治經濟結構的調整和氣候環境的巨變作為基點，指出臺灣社會學連結全球學術社群的過程中，有機會建構出打破主客二元區分且過度強調人類中心的理論、發展蒐集物質世界傳導的資訊和數位平臺大數據的方法論和研究方法，以及透過不同行動者共同協作的社會實作過程往真實烏托邦推進。為達成上述目標，本文也提出具體的作法，包括：針對淨零科技、人工智慧或是資通訊科技建立社會學跨領域團隊合作研究的網絡據點來培育新世代人才和促成國際學術連結；藉由推動淨零與數位科技公正轉型或是包容科技，建立學術社群、國家和公民社會的共同治理模式；布建地方社會組織基礎設施，以強化具有能耐和韌性的公民社會等。雖然這些討論無法全面性探究學科發展的關鍵問題，但希望藉此激發社群成員對於社會學推展進行更多討論，並且提出可能的解方。