

臺灣會計學術單位 在學術期刊發表之差異分析

吳安妮、王泰昌、彭火樹、陳美惠*

一、前言

吳安妮、王泰昌與彭火樹(2004)針對國內大學院校會計系所之專任教師進行統計調查，自1992年1月至2002年7月止，於國內外有嚴謹外審制度期刊之著作表現。本研究延續該調查研究，將統計期間延伸至2010年12月。為分析方便，統計期間重新區分為比較期間(1992年1月至2001年12月)及再檢測期間(2002年1月至2010年12月)，藉以瞭解國內大學院校會計系所於期刊論文發表的質與量之表現，並比較此兩段期間期刊著作表現之差異情況。

二、研究方法

(一)調查對象及期刊分類

有關臺灣會計學術單位於期刊著作表現之再檢測期間之受評學校計49所及637位教師，係以2010年12月31日以前經教育部正式通過設立之公私立大專院校之會計系所為單位，分析其專任講師、助理教授、副教授及教授之期刊著作表現。資料來源包括：(1)各系所之網頁，(2)委請各系主任協助填寫「會計系所基本資料表」，並由教師填寫「會計教師個人期刊著作發表資料表」及「國科會表C301」等個人資料表，以及(3)搜尋教育部之系所及教師統計資料。

* 吳安妮(政治大學會計系講座教授)、王泰昌(臺灣大學會計系教授)、彭火樹(臺北大學會計系教授)、陳美惠(國防大學財管系副教授)等作者感謝行政院國科會社會科學研究中心之專題研究計畫補助(NSC 97-2420-H-001-003-MY3-B1001)，以及中華會計教育學會(TAA)與政治大學合辦之「2011會計理論與實務研討會」參與學者專家之意見，並感謝碩士生王文廷、吳依茜、黃膺旭及吳明聰之研究協助。



本研究之比較期間之受評學校計 46 所及 715 位教師，則依循吳安妮、王泰昌與彭火樹（2004）之原作法，以 2002 年 8 月 1 日以前經教育部正式通過設立之公私立大專院校之會計系所為單位，分析其專任講師、助理教授、副教授及教授之期刊著作表現。對於各期間成立未滿五年之會計系所，本研究亦蒐集其資料，惟該系所之資料僅供參考，不予列入排序。

本研究之再檢測期間因有更新的國際期刊分級排序標準，故會計領域參酌林修葳、俞洪昭、李佳玲、吳清在與王泰昌（2006）向國科會提出之「管理一學門會計領域國際期刊分級排序專案計畫」報告書，將其擴充為 A+、A、A-、B+、B 及 C 等六級；財務領域則參酌陳業寧、胡星陽、張森林、盧秋玲、蔡政憲與張紹基（2011）提出之「管理一學門財務領域國際期刊分級及排序更新計畫」報告書，分為 A+、A、A-、B+ 及 B 等五級；經濟領域參酌曹添旺、管中閔、郭炳伸、張峰嘉與陳致綱（2006）之研究，分為 A+、A、B 及 C 等四級；管理領域參酌「國科會人文處管理一學門組織與管理領域專題研究計畫評分參考原則」（2006），分為 A+、A、A- 及 B+ 等四級；資管領域參酌黃三益、賴香菊、梁定澎與孫培真（2002）之研究，分為 A 及 B 兩級；至於 SSCI、SCI、EI、EconLit 及 FLI 期刊則歸為 E_I 類；其他具有嚴謹審查制度之國外學術期刊另歸為 E_R 類。為求前後期間比較標準之一致，本研究之比較期間之國外期刊發表，經比照再檢測期間之期刊分級標準予以重新分類。

有關國內期刊之分級，吳安妮、王泰昌與彭火樹（2004）將國內期刊分為五類，亦即區分為 C1（TSSCI 期刊）、C2（TSSCI 觀察名單期刊）、C3（重要會計期刊，僅納入《會計評論》及《中華會計學刊》）、C4（其他有嚴謹審查制度之期刊）及 C5（其他學術期刊及大學學報）。本研究之再檢測期間，延續吳安妮、王泰昌與彭火樹（2004）對於國內期刊之分類，惟《會計評論》自 2004 年（2005 年）改列 TSSCI 觀察名單期刊（TSSCI 名單期刊），故配合調整至 C2（C1）期刊。

（二）文章發表篇數及教師系所歸屬

本研究資料之整理，包括教師期刊著作之「質」的分類及「量」的統計。各系所教師發表之期刊著作，將分別按國內第一、二、三、四及五類、國外 A+、A、A-、B+、B、C、E_I 及 E_R 等八類，予以統計分析。對各系所教師期刊著作之評比，擬先按一般大學與技職院校分類，各分類再按公立與私

立分別予以評比，以臻公允。本研究對於國內會計系所教師期刊發表進行質的統計與分析時，會同時將各系所員額之多寡納入考量，故在統計各系所教師兩段期間內期刊著作發表之分類總量後，將以各系所之教師人數作平減，以算出各系所之平均每人每年發表數量，作為評比之基礎。此外，為統計各系所教師參與研究之情況，本研究並計算各系所教師期刊著作發表之吉尼指數 (Gini Coefficient)，藉以瞭解各系所有無研究集中於少數教師之現象。

本研究對於共同撰寫 (co-authored) 之文章，採簡單算數平均計算，例如兩人合著則各自計算二分之一篇，三人合著則各自計算三分之一篇，以此類推。至於文章之系所歸屬，本研究以 2010 年 12 月 31 日 (再檢測期間) 及 2002 年 8 月 1 日 (比較期間) 在職之專任教師為對象，其在再檢測期間及比較期間之論文發表全部歸屬到該教師所在學校，而不論其論文發表時之關聯學校 (affiliation) 為何。退休或赴國外學術機構服務之人員之論文發表皆不計算在內。若有師資合聘之情況，則查詢並歸入其主聘單位。若有借調至他校之情形，則歸入他校；若是借調到政府單位，則歸入原學校。

三、資料分析與結果

(一) 國內會計系所期刊著作發表的整體表現

表一 Panel A 顯示國內會計學者於本研究再檢測期間在國外期刊共發表 894 篇論文，比較期間則發表 164 篇文章；Panel B 顯示國內會計學者於再檢測期間在國內期刊共發表 1,216 篇論文，比較期間共發表 315 篇論文。表一顯示：再檢測期間之國外及國內期刊之發表數量皆已增加及成長許多。

表一：臺灣會計學者學術期刊著作發表概況表

Panel A：國外學術期刊發表概況									
調查期間	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R	總計
2002 ~ 2010	24	49	47	34	74	15	357	294	894
1992 ~ 2001	10	14	18	4	21	0	47	50	164
Panel B：國內學術期刊發表概況									
調查期間	C1	C2	C3	C4	C5	總計			
2002 ~ 2010	419	27	60	132	578	1,216			
1992 ~ 2001	81	28	49	55	102	315			



(二) 會計系所各期間師資歷年發表之期刊論文統計

本研究首先以 2010 年 12 月 31 日 (再檢測期間) 及 2002 年 8 月 1 日 (比較期間) 在職之專任教師為對象, 統計其在再檢測期間及比較期間之論文發表篇數。

1. 會計系所各期間師資歷年發表之期刊論文統計

表二分別顯示各系所於再檢測期間及比較期間, 在國外 (內) E_A+ ~ E_R 類 (C1 ~ C5 類) 期刊中發表論文之統計, 除了各系所教師在各期間以各系所發表之論文外, 亦包括以其他學校名義發表的論文, 藉以統計各系所教師在各期間之期刊著作發表總量, 有關共同著作之論文則採簡單算數平均計算。

就公立一般大學而言, 臺灣大學、政治大學及成功大學於再檢測期間及比較期間內, 於國外 A 類及國內 C1 ~ C3 類期刊的發表互有表現。整體而言, 臺灣大學在 E_A+ 類之表現名列第一, 而政治大學名列第二, 又成功大學於再檢測期間內的國外 E_A-、E_B+、E_C 及 E_I 類之發表名列第一。就私立一般大學而言, 國外 A 類期刊發表較優的學校為淡江大學、東吳大學及文化大學, 其中文化大學於再檢測期間的表現與淡江大學並列 E_A 類期刊的第一; 至於國內期刊上的發表情形為各私立大學互有表現。就技職院校而言, 各校於比較期間內大多沒有發表, 但於再檢測期間的期刊著作發表則有

表二：會計系所各期間在各類國外期刊發表統計表

排名	1992 ~ 2001								2002 ~ 2010							
	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R
Panel A 公立一般大學																
1	臺灣大學	臺灣大學	政治大學	政治大學	臺灣大學		臺灣大學	政治大學	臺灣大學	臺灣大學	成功大學	成功大學	政治大學	成功大學	成功大學	政治大學
2	政治大學	政治大學	成功大學	國防大學	成功大學		政治大學	臺灣大學	政治大學	成功大學	臺灣大學	政治大學	成功大學	中興大學	彰師大	中正大學
3		國防大學	臺灣大學		政治大學		成功大學	中正大學	臺北大學	政治大學	政治大學	臺灣大學	中正大學	臺北大學	臺灣大學	成功大學
Panel B 私立一般大學																
1		淡江大學	東吳大學	逢甲大學	逢甲大學		長榮大學	義守大學		淡江文化	淡江大學	長榮大學	文化大學	東吳大學	長榮大學	開南大學
2		逢甲大學			銘傳大學		東吳大學	銘傳大學			逢甲大學	逢甲淡江	東吳大學		東吳大學	銘傳大學
3							中原大學	文化長榮			東吳東海義守		淡江亞洲		淡江大學	逢甲大學

明顯的成長，國外期刊的發表集中在非 A 類期刊；國內期刊第 1 類發表較出色的學校，比較期間是崑山大學，再檢測期間則為朝陽科大。

2. 臺灣會計學術單位平均每人每年各類學術期刊著作發表統計

表三分別顯示臺灣會計學術單位平均每人每年在國外（內）E_A+ ~ E_R 類（C1 ~ C5 類）期刊中發表論文之統計。就國外各類學術期刊著作發表而言，經比較表三與表二結果發現，考量各系所專任教師總數後，各校在比較期間各類國外期刊之排名無明顯改變，但是於再檢測期間的 E_A、E_B+、E_B 及 E_R 類期刊上的排名有所差異。例如，公立一般大學中的東華大學在 E_A 及 E_R 類期刊發表篇數排名分別為第五及第六，但平均每人每年在該二類期刊發表排名均躍升為第一；私立一般大學中的南華大學在 E_B+ 類期刊發表篇數排第四，但平均每人每年在該類期刊發表排名躍升為第一；公立技職院校的高應大在 E_R 類期刊發表篇數排名第三，但平均每人每年在該類期刊發表排名躍升為第一。

就國內 C1 ~ C5 類學術期刊著作發表而言，除私立一般大學的排名變化較小外，其他學校在各類期刊之排名有較明顯的改變。例如，公立一般大學中的中興大學於再檢測期間在 C2 及 C3 類期刊發表篇數排名分別為第三及第四，但其平均每人每年在該二類期刊發表排名均躍升為第一。私立一般大學

表三：臺灣會計學術單位平均每人每年國外各類學術期刊著作發表統計表

排名	1992 ~ 2001								2002 ~ 2010							
	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R
Panel A 公立一般大學																
1	臺灣大學	臺灣大學	政治大學	政治大學	臺灣大學		臺灣大學	臺灣大學	臺灣大學	東華大學	成功大學	成功大學	中正大學	成功大學	成功大學	東華大學
2	政治大學	政治大學	成功大學	國防大學	成功大學		政治大學	中正大學	政治大學 中興大學	臺灣大學	臺灣大學	政治大學	成功大學	中興大學	彰師大	中正大學
3		國防大學	臺灣大學		政治大學		成功大學	政治大學		成功大學	政治大學	彰師大	政治大學	臺北大學	中正大學	政治大學
Panel B 私立一般大學																
1		淡江大學	東吳大學	逢甲大學	逢甲大學		長榮大學	義守大學		文化大學	淡江大學	南華大學	文化大學	東吳大學	長榮大學	開南大學
2		逢甲大學			銘傳大學		中原大學	長榮東海		淡江大學	逢甲大學	淡江大學	靜宜大學		靜宜大學	文化大學
3							東吳大學				義守大學	逢甲長榮	銘傳亞洲		淡江大學	義守大學



中的大葉大學於再檢測期間在 C5 類期刊發表篇數排名為第六，但其平均每人每年在該類期刊發表排名躍升為第一。技職院校中排名改變較大的有雲林科技大學及育達科技大學，這兩個學校於再檢測期間在 C5 類期刊發表篇數排名分別為所屬技職院校類別的第三及第五，但其平均每人每年在該類期刊發表排名皆躍升為第一。

根據上述比較期刊著作發表的量與質後可知：若發表篇數及系所專任師資皆較少時，其論文發表的總篇數及平均每人每年發表篇數的排名，就可能產生較大的變化。

(三) 臺灣會計學術單位期刊著作發表集中度分析

吾人從論文發表集中度之分析中，可看出各系所教師參與期刊著作發表之分布情形，本研究以吉尼指數衡量各會計學術單位論文產量之集中程度，此指數愈趨近於 1，表示集中度愈高；愈趨近於 0，表示集中度愈低。表四分別顯示在國外 E_A+ ~ E_R 類學術期刊著作發表集中度之分析，集中度愈低，排名愈前面，表示該系所有愈多人參與期刊著作之產出。

就國外各類學術期刊著作發表而言，經比較表四與表二結果發現：部分系所的論文發表集中在少數教師身上。例如，國立大學中的政治大學於再檢測期間在 E_A+ 類期刊發表篇數排名為第二，但其集中度表現卻為第五；成功大學於再檢測期間在 E_B+ 及 E_I 類期刊發表篇數皆排名第一，但集中度表現卻分別為第四及第三。私立大學中的長榮大學於再檢測期間在 E_B+ 及 E_I 類期刊發表篇數排名皆為第一，但集中度表現卻分別為第四及第十一；公立技職院校的台中技院在 E_I 類期刊發表篇數排名第一，但集中度表現卻分別為第四；朝陽科大於再檢測期間在 E_I 類期刊發表篇數排名第一，但集中度表現卻為第四。

就國內 C1 ~ C5 類學術期刊著作發表而言，國內期刊論文發表集中於少數教師的現象較國外期刊論文更為嚴重。例如，國立大學中的臺灣大學於再檢測期間在 C1 及 C2 類期刊發表篇數排名為第一，但其集中度表現卻分別為第六及第四；私立大學中的開南大學於再檢測期間在 C5 類期刊發表篇數排名第一，但集中度表現卻為第十一。公立技職院校的台中技院在 C5 類期刊發表篇數排名第一，但集中度表現卻為第四；私立技職院校的朝陽科大於再檢測期間在 C1 及 C5 類期刊發表篇數皆排名第一，但集中度表現卻分別為第三及第四。

表四：臺灣會計學術單位國外期刊著作發表集中度統計表

排名	1992 ~ 2001								2002 ~ 2010							
	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R
Panel A 一般國立大學																
1	臺灣大學	臺灣大學	成功大學	國防大學	臺灣大學		臺灣大學	政治大學	臺灣大學	成功大學	成功大學	臺灣大學	中正大學	中興大學	中興大學	中正大學
2	政治大學	國防中正	臺灣大學	政治大學	成功大學		政治大學	中正大學	台北大學	臺灣大學	中興大學	中正大學	彰師大	台北成大	中正大學	臺灣大學
3			政治大學		政治大學		國防大學	臺灣大學	中興大學	政治大學	臺灣大學	政治大學	臺灣大學		成功大學	彰師大
Panel B 一般私立大學																
1		淡江大學	東吳大學	逢甲大學	逢甲大學		長榮大學	文化大學		淡江大學	淡江大學	南華大學	文化大學	東吳大學	文化大學	南華大學
2		逢甲大學			銘傳大學		東吳大學	義守大學		文化大學	大葉大學	逢甲大學	元智大學		逢甲大學	元智大學
3							義守大學	東吳大學			義守大學	淡江大學	義守大學		靜宜大學	東海大學

根據上述比較期刊著作發表的量與集中度可知，國內會計學術單位之國內外期刊著作發表仍存在集中於少數教師身上的現象，不過再進一步分析比較期間與再檢測期間的集中度後發現，大部分系所於再檢測期間的集中度相較於比較期間已經有所改善。

(四) 臺灣會計學者每人每年期刊著作發表之落點分析

表 5 分別顯示臺灣會計學者於再檢測期間與比較期間，平均每人每年期刊著作發表之落點統計。就公立大學會計教師而言，能在國外 E_A+ 類期刊發表論文者，屬頂尖 10% 族群，而能在國內 C1 期刊發表論文者亦已近 60%。然而，公立大學會計學者中仍有 45% 未能在國外的 E_A+ ~ E_R 等八類期刊上發表論文，至於未能在國內 C1 ~ C5 類發表論文的學者則僅約不到 40%，相較於比較期間的近 65% 而言，再檢測期間的表現有明顯進步趨勢。就私立大學教師而言，能在國外 A 類期刊上發表論文，已屬最頂尖族群；能在國內 C1 期刊發表論文即屬頂尖 15% 族群；能在國外的 E_A ~ E_R 等七類期刊上發表論文者，屬頂尖 5% 族群，能在國內 C1 ~ C5 類發表論文，即屬頂尖 20% 族群，換言之，仍有 80% 之私立大學會計學者未能在國內 C1 ~ C5 類期刊上發表論文。

就公立技職院校而言，能在國外期刊 E_B+ ~ E_B 類上發表論文者，已屬最頂尖族群，能在國內 C1 類期刊上發表論文者則屬頂尖 20% 族群；總體



表五：臺灣會計學者平均每人每年英文學術期刊著作發表落點統計表

每人每年期刊論文發表落點百分比	1992 ~ 2001								2002 ~ 2010							
	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R	E_A+	E_A	E_A-	E_B+	E_B	E_C	E_I	E_R
Panel A：公立一般大學																
100%	0.125	0.145	0.251	0.050	0.111	0	0.125	1.333	0.200	0.333	0.250	0.111	0.537	0.370	1.120	1.000
95%	0.050	0.041	0.033	0	0.050	0	0.050	0.110	0.056	0.100	0.093	0.056	0.074	0.037	0.319	0.259
90%	0	0	0	0	0.033	0	0.033	0.047	0.037	0.056	0.037	0.037	0.056	0	0.185	0.167
85%	0	0	0	0	0.025	0	0	0.033	0	0.037	0.037	0	0.037	0	0.120	0.111
80%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037	0	0	0.037	0	0.102	0.071
75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022	0	0	0	0	0.083	0.056
70%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.065	0.037
Panel B：私立一般大學																
100%	0	0.167	0.100	0.050	0.330	0	1.160	0.833	0	0.064	0.250	0.167	0.450	0.037	0.444	0.750
95%	0	0	0	0	0	0	0.033	0.042	0	0	0	0	0	0	0.111	0.120
90%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056	0.047
85%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.028	0

而言，公立技職院校的會計學者仍有 85% 未能在國外的 E_A+ ~ E_R 等八類期刊上發表論文，約 65% 未能在國內 C1 ~ C5 類期刊上發表論文。就私立技職院校而言，學者能在國外期刊上發表論文，已屬頂尖 1% 族群，能在國內 C1 期刊發表論文者，則屬頂尖 10% 族群；整體來看，大部分私立技職院校的會計學者未能在國外的 E_A+ ~ E_R 等八類期刊上發表論文，更有約 80% 之學者未能在國內 C1 ~ C5 類期刊上發表論文。

綜合落點分析發現，臺灣會計學者之平均每人每年期刊著作發表，於再檢測期間的表現相較於比較期間為佳。

四、結論

本研究延續吳安妮、王泰昌與彭火樹（2004）對國內大學院校會計系所專任教師在國內外有嚴謹外審制度期刊之著作表現之調查研究，統計期間自 1992 年 1 月至 2010 年 12 月止，為分析方便，統計期間重新區分為比較期間及再檢測期間，藉以了解國內大學院校會計系所於期刊論文發表的質與量之表現，並比較此兩段期間期刊著作表現之差異。

本研究結果顯示：國內會計學者於本研究再檢測期間（比較期間），在國外期刊共發表 894（164）篇論文。再檢測期間各類別期刊之發表篇數皆多於

比較期間，而增加的論文偏重在 E_I 及 E_R 期刊。至於國內期刊，於再檢測期間（比較期間）共發表 1,216 (315) 篇論文，各類別期刊之發表篇數除 C_2 外皆較比較期間為多，而增加的論文偏在 C1 及 C5 部分。綜觀來看，就整體國內外學術期刊發表總量而言，再檢測期間的國內、外學術期刊發表篇數分別為比較期間的 5.45 及 3.86 倍，可見國內學者於近九年在國內 TSSCI 期刊發表的總篇數相較之前的十年有非常明顯的成長，而關於 C2 類篇數變少，其原因為 TSSCI 觀察名單期刊自 2005 年以後取消之故。

本研究統計國內會計系所教師期刊著作發表之總量，係以各系所在各期間末在職之專任教師為對象，其期刊著作之統計不僅包括各該教師於各期間內以各該系所發表之論文。另外，為考量各系所員額之大小及教師從事研究之年資，本研究亦計算各系所平均每人每年之期刊著作發表量，並進行各期間之差異分析。研究結果顯示：以各系所為單位之國外期刊著作發表量觀之，除私立技職院校及私立大學教師於再檢測期間在國外 A- 類期刊發表量較比較期間少外，其他學校在國外學術各類期刊的發表量皆較有明顯成長，整體而言再檢測期間皆優於比較期間；例如，若比較再檢測期間與比較期間內國外 A+、A 及 A- 類期刊總計來看，國立大學成長 20.12 篇、私立大學成長 3.73 篇、公立技職院校成長 0.83 篇，但私立技職院校卻減少 0.5 篇。若以各系所為單位之國內期刊著作發表量觀之，各類學校於各類期刊發表互有表現，整體而言再檢測期間皆優於比較期間；例如，若比較再檢測期間與比較期間內國內 TSSCI 類期刊總計來看，國立大學成長 57.53 篇、私立大學成長 36.93 篇、公立技職院校成長 8.92 篇，以及私立技職院校成長 8.07 篇。若以各系所教師平均每人每年之發表量觀之，研究結果與以各系所為單位之期刊著作發表量之結果大致相同。

此外，為瞭解各系所參與研究人員之情況，本研究嘗試用吉尼指數衡量各會計學術單位論文產量之集中程度。亦即，集中度愈低，排名愈前面，表示該系所有愈多教師參與期刊著作之產出。研究結果顯示：再檢測期間國內會計系之國外期刊著作發表研究有集中於少數人之現象，國立大學的臺灣大學、政治大學及中正大學，私立大學的東吳大學、逢甲大學、淡江大學及文化大學，公立技職院校的台中技院及高應大，以及私立技職院校的崑山科大和朝陽科大等，這些學校在國外期刊著作發表研究集中於少數人之現象相較於比較期間已經有所改善。若比較各期間國內期刊著作發表及集中度發現，



以 TSSCI 期刊觀之，國立大學的成功大學、政治大學、東華大學及彰師大，私立大學的東吳大學、中原大學及靜宜大學，公立技職院校的台北商技及高應大，以及私立技職院校的崑山科大等，這些學校在國內 TSSCI 期刊著作發表研究集中於少數人之現象，在再檢測期間相較於比較期間已經有所改善。

本研究之結果不僅可供教師個人生涯規劃之參考，並可作為各系所績效考核、升等及未來發展方向決策之參考，同時亦具有政策意涵，有助於教育主管當局分配其有限資源，社會大眾亦可藉此較客觀地衡量各系所的學術聲望。

參考文獻

- 吳安妮、王泰昌、彭火樹（2004），「臺灣會計學術單位期刊著作表現之研究」，《證券市場發展季刊》，第十六卷第一期，1-52。
- 林修葳、俞洪昭、李佳玲、吳清在、王泰昌（2006），「管理學門管理一學門會計領域國際期刊分級排序專案計畫報告書」，國科會。<http://www.nsc.gov.tw/hum/public/Attachment/721517314271.pdf>
- 國科會（2006），「國科會人文處管理一學門組織與管理領域專題研究計畫評分參考原則」。
- 曹添旺、管中閔、郭炳伸、張峰嘉、陳致綱（2006），「經濟學術期刊的分等與臺灣各經濟學系所的學術表現」，《經濟論文》，第三十四卷第三期，391-433。
- 陳業寧、胡星陽、張森林、盧秋玲、蔡政憲、張紹基（2011），「管理一學門財務領域國際期刊分級及排序更新計畫」，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，NSC 99-2420-H-002-254。
- 黃三益、賴香菊、梁定澎、孫培真（2002），「臺灣資訊管理學術單位在學術期刊上的發表狀況之研究」，《資訊管理學報》，第九卷第一期，217-239。