

年輕學者如何申請國科會個人研究計畫

陳音頤*

十一年前第一次申請國科會個人研究計畫時，無人可以詢問，內心忐忑不安，很擔心計畫寫得太少，會被認為功力不夠；寫得太多，又會被認為已經可以發表成果，不需再補助。加上身邊耳語種種，於是把審查過程想像成一種神秘、遙不可及、又多少取決於審查者個人喜好的經歷，反而弄得自己綁手綁腳，寫作過程很不順利，可想而知，第一次申請是以失敗告終。幸好第二年，遇到一位非常照顧後進的前輩，不僅指點迷津，還把以往的國科會計畫書慷慨借我參考，加上自己在研究發表上持續努力，終於從第二年起順利申請成功。

十年以來各校對國科會計畫的重視與日俱進，年輕學者不斷被周遭關心「國科會計畫寫好了嗎？」「一定要申請喔」，內心之壓力和焦慮可想而知。近年個人陸續因為傳承計畫、指導的博士生畢業及其他因緣認識一些新進學者，討論最多的仍是國科會計畫的申請及通過與否。綜合了多位年輕學者的問題，大致可分為如下幾項建議：

一、外在因素

許多新進學者會擔心國科會審查是否公正，但其實以個人及周遭同仁的經歷，國科會審查可以說是目前台灣學術界相當客觀公正的學術審查和評鑑。審查分數的50%是基於五年內研究成果，但事實上成果好壞（也就是發表文章的等級和數量）在審查人心中的印象分數往往會更高，因為過去成果牽涉到新計畫能否可行、能否轉化成研究發表的關鍵。過去研究發表的文章，已經經過相應的學術外審，到了國科會計畫的兩位初審及最後的複審，經剔除利益相關或衝突者，可以說是經過層層外審，相關領域的專家基本上都涵蓋了，公平性和代表性有相當的保障。以外文學門來說，評比分數已趨量化，五年內發表質量和期刊等級都有對應分數，超過或不及太多則需要額外說明，也因此，到頭來計畫能否通過，關鍵還是在自己的內部因素。

* 國立政治大學英文系教授



二、內在因素

國科會為鼓勵新進學者，將其五年內研究成果的比例調降為30%，但如今新科博士都已有數篇的期刊論文發表，國內畢業的博士更是因為熟悉並積極參與國內學術生態，研究成果愈趨豐碩，因此具備一個不錯的研究成果記錄，是申請國科會計畫的重要前奏。以外文學門為例，國內學術期刊有台灣人文學核心期刊索引和國科會外文學門期刊評比兩大指標，國外有AHCI及SSCI的指標，但很多國外文學期刊並未參與這些索引，因此可以適當說明該期刊的影響力，以強化評審委員的正面印象。在附上發表文章之時，切記也要附上該期刊的封面、內頁及目錄表，幫助審查委員瞭解該刊物的水準。會議論文通常不被納入計算，但對新進學者來說，在有學術公信力、尤其有嚴謹審查制度的學術會議上發表論文，如能附上審查證明，也不失為替自己加分的方法。同樣，已經投稿正在審查中的文章，也應附上全文，雖然不能正式計分，但同樣有助於證明自己的研究潛力，這對新進學者尤其重要。

審查人通常對年輕學者採取鼓勵態度，這時候計畫內容就十分重要。

首先是主題的擬定。會有新學者告訴我，國內的學術資料已經讀不完，還要蒐集國外的資料，如何蒐集又是一個問題，以現在資訊爆炸的環境而言，由國內藏書、期刊、資料庫到國外館藏，無論一手、二手，各式各樣的紙本、電子文章、影像等資源，琳瑯滿目。如何將豐富廣泛不斷變化的眾多議題，聚焦為可以成為計畫主題的關鍵一點，確實是一大難題，年輕學者除了可積極參與國內外例行學術會議，如每年舉辦的英美文學學會年會和比較文學學會年會，瞭解學術新趨勢、熟悉相關的學術團隊，也應花點時間進行投稿期刊期程追蹤、研究網站分類等工作，研究資源往往瑣碎且龐大，但如何得知資源途徑、如何運用這些多元資源、如何有效管理取得之資訊，是年輕學者需要逐漸適應，以及長期培養的一環。

在具體擬定初始的國科會計畫主題時，許多新進學者的第一年國科會計畫是博士論文的延伸或拓新，這是相當自然的選擇，對一位尚須開拓全新領域，多少還在摸索階段的新進學者來說，博士論文耗費多年心血、研究深度可能遠超過他人，當然應該以此為基礎。但須注意的是，必須在原有基礎之上開拓一個新的面向，比如說是博士論文尚未處理或處理不夠的議題。事實上，就算是已有一定經歷的一般學者，申請國科會計畫時也常被問到是否和以往研究有一定關連，如果有主題的轉換也要證明轉換的心路歷程、及之前的研究是否能支撐這種轉換，可見學術研究的持續性和創新性同樣重要。因

此新進學者在歷數個人五年內研究歷程時，需詳細說明新研究和過去研究的關連，建立某種規律。

但是在另一方面，和博士論文有一定的區隔和拓新又是非常必要的。近年國科會計畫審查，對計畫內容是否已經轉換成研究成果日趨嚴格，由於計畫執行為下一年度、計畫審查又有時差性（從提出到審查通過需半年），因此已經投稿學術期刊但尚在審查、甚至是投稿學術會議的論文，都需和計畫內容區隔，需說明計畫如何不同於這些已成形的研究成果。新科博士還面臨的一個問題，就是其博士論文與指導教授研究領域可能有相近或類似之處，因此如何建立自己的 niche 又能保持總體的延續性也是相當重要。

如果撰寫的計畫內容與博士論文相異度較高的話，此計畫的合理性與實行度有多高會是最需考慮的問題。有些新進學者在第一年就提出相當具有野心的多年期計畫，之前的研究記錄又從未涉獵相關議題，通常會遭到一定程度的質疑，即使計畫非常完善，最後也常被建議先補助一年、視研究成果發表狀況再議。因此在計畫的撰寫時，要盡量詳細，這不僅反映自己對相關議題的熟悉度，也是襯托個人對學術研究的嚴謹態度及對評審的尊重。在外門學門，雖說最後的研究成果不算長——期刊論文通常也就二十頁，但是計畫內容也不宜過於簡單。計畫內容側重文獻回顧、對文本的熟悉度、及對相關理論架構的掌握，以第一次申請的新進學者來說，如果是開拓新的研究主題，建議將重心放在文本及文獻回顧，證明自己有足夠的熟悉度可以處理新議題，同時又點出自己的創新點，評審也會相對放心。如果在展現對相關文獻和理論框架的掌握度之後，又能點明如何具體應用到文本，則通過的機率會更高。

最後在經費的編列上如過於浮濫，雖說不會直接影響評審分數，但過於膨脹的費用也間接反映出治學是否嚴謹、態度是否認真，有些評審會相當在意。如不確定如何編為合理範圍，國科會都有補助上下限的規定，可以請教國科會人文處負責外文學門的專責處員。

有很多新進學者對自己的想法信心不足，擔心自己是天馬行空、不切實際，因此就縮手不敢申請國科會計畫，但其實即使最後沒過，也可以從評審的意見中獲得寶貴的經驗和心得，也會越加瞭解計畫申請及學術研究的遊戲規則，因此一定要跨出重要的第一步，即使第一年、第二年沒過，也絕對不要放棄，在加強自己的研究發表記錄的同時，完善修改國科會計畫內容，相信可以在不久的將來獲得評審的肯定。