



# 承先啓後、繼往開來： 93-96年語言學門成果發表會成果報告

王萸芳、蘇以文、程玉秀、林若望、  
張榮興、黃瓊之、何醇麗、蕭詣軒\*

## 一、緣由

語言的現象，無所不在。大部分人都會同意，語言是一套通過表示方法和合乎邏輯的語法構成之溝通和推理的系統；許多語言通過手勢、聲音、符號和文字來傳遞，目的是交流觀念、意見、思想和含義等。將語言的研究稱之為科學則是始於 19 世紀歐洲語言學家，而不到兩百年間，語言學家已分別在人文、社會、認知三大領域中，協助開拓出新的知識，凸顯了語言在知識探索中的尖端地位<sup>1</sup>。這幾年來，臺灣的語言學家在國際上也非常活躍，特別是在漢語語言學和南島語研究方面扮演著重要的角色。

臺灣對語言學的重視，也可從 1996 年國科會將語言學設置為一獨立學門中可見一斑，此對語言學的發展實有莫大助力。據其統計，93 年核定的語言學門計畫共有 207 件，94 年核定 217 件，95 年核定 207 件，96 年核定 214 件，97 年核定 224 件，較諸學門成立之初，我國的語言學研究在質與量方面都有明顯的提昇。此外，近十年來，在科際整合的潮流中，語言學更與心理學、生理學和資訊科學等密切結合，相互激盪。值此新世紀，國科會語言學門環視現今的挑戰及展望將來，期望語言學門能承先啓後、繼往開來，特於 97 年 12 月 20 日舉辦語言學門成果發表會，主要目的有二：一是讓大

\* 王萸芳，國立高雄師範大學華語文教學研究所教授；蘇以文，國立臺灣大學語言學研究所教授；程玉秀，國立臺灣師範大學英語系教授；林若望，國立交通大學外國文學與語言學研究所教授；張榮興，國立中正大學語言學研究所副教授；黃瓊之，國立政治大學語言學研究所副教授；何醇麗，國科會人文處研究員；蕭詣軒，專任助理。

<sup>1</sup> 參見何大安，1999，〈《臺灣語言學的創造力》引言〉，《漢學研究》18 卷特刊，頁 1-6。

家瞭解國科會的計畫案補助與提升台灣語言學的研究及其國際能見度之間的關係，亦即，補助下所得到的學術成果對國內的語言學領域有何「實質」的貢獻；二是薪火相傳，即經由成果發表，讓得到補助的研究者可與有志於此之後進（含研究生）分享相關經驗。

## 二、舉辦情形

承上，語言學門召集人臺大語言學研究所蘇以文教授於 97 年 4 月 21 日邀請臺灣師範大學英語系所程玉秀教授、政治大學語言學研究所黃瓊之教授、交通大學外國文學與語言學研究所林若望教授、中正大學語言學研究所張榮興教授及高師大華語文教學研究所王莢芳教授擔任籌備委員，進行第一次籌備會議。此會首先訂定成果發表會舉辦的目的，主要有二：一是讓語言學門專題計畫主持人能將成果展現出來，使其充分交流研究心得，而進一步提昇研究水準、撮合合作伙伴以形成更多的研究團隊；二是學術傳承，希望藉此讓國內老、中、青、少等語言學者共聚一堂，未來有大手牽小手之合作計畫，由資深學者帶領新進者，齊邁向國際學術舞台，將我國的語言學研究成果公諸於世。

籌備會議中決議，由王莢芳教授擔任此籌備會計畫主持人，蘇以文教授、程玉秀教授、黃瓊之教授、林若望教授和張榮興教授為共同主持人，並訂於民國 97 年 12 月 20 日（六）假高雄師範大學和平校區文學院小劇場舉行成果發表會。會議主題為：臺灣語言學的挑戰與前瞻（Linguistics in Taiwan: Current Challenges and Future Prospects），形式分書面與口頭報告兩部分呈現。於是籌委會邀請 93-96 年度通過「語言學門」計畫案的主持人撰寫其近四年之研究成果，以兩頁為限，由林若望教授負責撰寫邀請函及張榮興教授設計撰寫格式，收集彙整後印製成《93-96 年度語言學門研究成果集》。另於發表會當日邀請 93-96 年度語言學門的吳大猷獎得主、傑出獎得主、千里馬（博士生赴國外研究補助），以及 95-96 年博士候選人撰寫論文獎得主、人文處國家型計畫和國際雙邊合作計畫主持人，分享其研究心得與成果。

成果發表之書面報告實收 232 件數，回收達成率為 60.25%，《成果報告集》篇幅長達 710 頁（共印製 450 本），且成果發表會線上報名人數已有 285 人之多。此發表會已於 97 年 12 月 20 日圓滿落幕，共有 300 多人與會，《成



果報告集》除了於會場發放給與會人士，尚於大會網站公告<sup>2</sup>，供學者索取完畢爲止。

### 三、會議內容

會議之開幕由中正大學語言研究所戴浩一教授代表現任處長廖炳惠教授致詞，他曾於 91 年 2 月至 93 年 12 月擔任國科會人文處處長。戴教授首先宣讀廖處長寫給與會來賓的祝賀文，並致上其期許與鼓勵：(1) 學術公平、(2) 深根卓越。

會議第一場爲獲獎學者的成果報告，首先由研究傑出獎得主中研院魏培泉研究員報告《列子》與《關尹子》之中非先秦語言現象的真偽問題。他談到，過去討論真偽的問題主要是從史事、社會背景、思想、語言、文字等方面來探究，如果例證都是真實可靠，還頗有成爲例證的實質，但缺點是覆蓋面有限，只能作爲部分真偽的證明，不能當作全書例證的依據。另一研究傑出獎得主交通大學林若望教授的主題是「我的學思歷程：感恩、創新與傳承」，他在會場上感性的回顧自己的學思歷程，談到在學生時期受到許多老師對他在語言學的啓蒙，讓他有機會進入語言學的世界，成爲一位語言學專家。另吳大猷獎得主中研院齊莉莎研究員報告她長期研究的台灣南島語「詞序」相關議題。她指出，一年的計畫要研究九種語言，時間上並不充裕，且所涵蓋的層面太廣，無法深入且平均地研究每一種語言。

會議第二場題目爲「語言學之前瞻議題」，由語言學門召集人蘇以文教授簡述 93 至 96 年國科會語言學門的研究概況、計畫通過件數分布、96 年度語言學學門研究地圖分析、全台各區語言學學門申請件數分布、核定通過率及平均經費等等。

會議第三場則爲「國家型計畫及國際雙邊合作計畫心得分享」，第一位發表人爲中央研究院李壬癸院士，其研究主要在於如何搶救台灣瀕臨消失危機的南島語。這些珍貴的語言因未能傳承至下一代，年輕人幾乎都不會講。所以李院士近幾年將研究重點放在搶救工作，爲數種瀕臨滅絕的語言作及時詳盡的記錄，也爲已消失的平埔族語言作文獻資料的整理、分析和解讀。第二位發表人爲實踐大學黃美金教授，其主題是「台法雙邊國際合作研究計畫

<sup>2</sup> 93-96 年國科會語言學門成果發表會首頁：<http://teach.nknu.edu.tw/nscling1>。

經驗分享」。其中提及她的國科會研究計畫：「法文、中文及台灣南島語言『並列』及『伴同』結構之類型研究」，主要探討法文、中文，以及泰雅語、鄒語、賽夏語、卑南語、排灣語、阿美語、邵語、魯凱語等南島語言中表示「並列」及「伴同」結構的標記，並比較其構詞及語法結構之特徵。

接下來的第四場成果報告分別為「千里馬（博士生赴國外研究補助）與博士候選人撰寫論文獎勵心得分享」。第一位發表人是高雄師範大學黃漢君助理教授，他以較輕鬆的方式分享出國撰寫博士論文的心得。他指出，千里馬的優點是：拓展視野，彌補在國內唸書的不足；對經濟力有限的學生，提供了圓夢的機會；了解國外的學術環境；知己知彼，不自滿也不自貶。缺點是：國外指導老師與國內指導老師對論文方向可能意見不一致。臺灣師範大學英語系博士候選人陳品如則分享九十六年度博士候選人撰寫論文心得。她的論文題目是“A Study on the Effectiveness of a Blog-integrated EFL College Writing Course”，研究類型為實驗研究，而研究依據為國立台灣科技大學二三四年級非英語系學生。她在實驗過程中將學生分成兩班，一班以部落格寫作（20人），另一班以 Word 寫作（30人）。前者可透過老師的教學網站閱讀全班之文章，並可自建學習寫作之網站連結及瀏覽全班「同儕互閱」之意見。

最後一場是「綜合座談」。首先由元智大學王旭教授報告「語言學門國內相關學術期刊排序研究」。王教授的排序調查所採取的評鑑指標有主觀指標與客觀指標兩大項：主觀指標針對學者進行問卷，客觀指標包含對主編的問卷及期刊形式要件的評分。接下來由台灣大學張顯達教授發表「語言學期刊的指標性：排序的意義」。他用另一個角度來看期刊的排序，探討排序的正負



王旭教授（左）、黃宣範教授（中）、張顯達教授（右）



面效益到底是什麼？在投稿的引導上，排序到底有什麼作用？排序是不是可以增加投稿率？他認為，如果前幾名的期刊可以吸引國科會計畫案得分超過 80 或 85 分的計畫主持人多投稿這些期刊，我們即可確定未來在排序上有正面的引導作用；將來也可擴大學門內期刊的引用與使用率。第三位則是元智大學黃宣範教授，他以「國科會人文處及人文研究中心 THCI Core (核心期刊) 收錄」為報告主題。THCI (Taiwan Humanity Citation Index) Core 目前仍在試辦階段，由人文學研究中心接受國科會人文處的委託，辦理核心期刊排序的收錄與實施。

#### 四、成果與心得

本次「93-96 年度國科會語言學門成果發表會」順利圓滿落幕，除了感謝學者出席報告研究成果之外，也感謝各層級學校的教師與學生踴躍參與。成果說明如下：

- (1) 會議精心策劃：感謝國科會提供經費支持本次語言學門成果發表會，讓大會充分的經費籌劃此一大型會議。歷經四個月的前置作業，最初籌備委員邀請各傑出獎項計畫主持人分享，接著由專任助理接手彙整 385 位曾經獲得國科會計畫補助的主持人繳交 2 頁左右的「成果報告」，邀稿、催稿長達兩個月，最後共有 232 位計畫主持人繳交成果報告。而校稿工作歷經一個月，先由六位籌備委員平均分配做第一次校對，再由專任助理做第二次校對，盡全力將極為繁瑣的校對工作完成。
- (2) 與會人士熱烈參與：本次成果發表會規模盛大，除與會發表學者與會議主持人共 12 位，6 位籌備委員與 1 位專任助理，以及 7 位現場工作人員之外，線上報名人員共 286 人，當天實際參與人數（加上現場報名者）將近 300 位，會場座無虛席。與會人士涵蓋中研院院士、研究員、大學教授、中小學教師、研究生、大學生。每一場演講結束後，在場學者及與會人士無不熱烈參與討論且給予實質的回應。
- (3) 《成果報告集》索取踴躍：大會考量到不能南下高雄參加成果發表會學者的需要，已事先幫他們預留《成果報告集》，可以在會後寄回郵信封至高師大華語所索取。總共收到 105 封索取信件，寄出 114 本成果報告集（部分人士一次索取兩份）。索取時間過後數量還剩下不到 20 本，但由於 97-98 年度沒拿到《成果報告集》的計畫主持人或此兩年內曾經申請的老

師可能有此需求，再度開放給他們來函索取。另外，大會專程把《成果報告集》寄到國家圖書館與幾所大學圖書館典藏，以增進產、官、學界人士閱覽查詢的使用率。

## 五、結語

雖然 93-96 年度語言學門成果發表會已經圓滿落幕，與會學者和所有參與繳交書面成果報告的教授們皆已回到自己的崗位，繼續鑽研深究其學術議題，但是期待下一次語言學門的成果發表會有更多的學者分享研究成果，使台灣的語言學門綻放出更多學術研究的火花。