

# 國家科學及技術委員會訴願決定書

科會訴字第 1120025069 號

訴願人：○○○建築師事務所

設：○○市○○區○○○路○○○巷○號○樓

代表人：○○○

住：○○市○○區○○○路○○○巷○號○樓

訴願人因政府採購事件，不服科技部新竹科學園區管理局(以下簡稱竹科管理局，於 111 年 7 月 27 日改制為國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局)108 年 12 月 19 日資格標開標結果通知書，提起訴願，本會決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 77 條第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……七、對已決定或已撤回之訴願事件重行提起訴願者。」
- 二、緣竹科管理局為辦理「變更新竹生物醫學園區開發計畫案(醫療專二專三區土地使用分區管制要點及新增園區開口道路)採購案」(下稱系爭採購案)，預算金額為新臺幣 79 萬 4,000 元，進行招標程序，投標截止時間為 108 年 12 月 18 日下午 5 時，開標時間為 108 年 12 月 19 日上午 10 時。訴願人分別於 108 年 12 月 18 日當日上午 8 時 54 分及下午 4 時 25 分投送兩件標封單，竹科管理局於 108 年 12 月 19 日辦理開標及資格審查時，以訴願人就系爭採購案遞送 2 份投標文件，爰依政府採購法施行細則第 33 條第 1 項規定，認訴願人就同一

採購投二標，不予開標，並當場交付 108 年 12 月 19 日資格標開標結果通知書(以下簡稱 108 年 12 月 19 日行政處分)予訴願人。訴願人不服，於 109 年 1 月 17 日向科技部(於 111 年 7 月 27 日改制為國家科學及技術委員會)提起訴願，經科技部以 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定駁回。

三、惟訴願人不服訴願決定，於 109 年 8 月 28 日以書函向竹科管理局陳情，竹科管理局以 109 年 9 月 3 日竹秘字第 1090024903 號函回覆訴願人。訴願人仍不服，分別以 109 年 9 月 4 日、109 年 9 月 5 日書函(科技部於 109 年 9 月 7 日收受)提起訴願及訴願補充理由書，經科技部以訴願人係對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願，依訴願法第 77 條第 8 款，以 109 年 10 月 26 日科部訴字第 1090055933 號訴願決定不受理。

四、茲訴願人復於 109 年 10 月 22 日向科技部提起訴願，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分。科技部以 109 年 11 月 5 日科部訴字第 1090067530 號函請訴願人補正，經訴願人以 109 年 11 月 6 日書函補正略以，其就 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定並未提起行政訴訟，且本次提出訴願，亦非提起再審，而係針對竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分提起訴願。科技部以訴願人對已決定之訴願事件重行提起訴願，依訴願法第 77 條第 7 款，以 110 年 4 月 16 日科部訴字第 1100009371 號訴願決定不受理，訴願決定書並於 110 年 4 月 19 日依法送達訴願人，訴願程序已終結。

五、嗣訴願人再分別於 110 年 4 月 27 日、110 年 11 月 4 日、111

年 3 月 11 日向科技部提起訴願，以及於 111 年 11 月 4 日(收文日) 向國家科學及技術委員會(以下簡稱本會)提起訴願，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分，科技部以訴願人對已決定之訴願事件重行提起訴願，依訴願法第 77 條第 7 款，分別以 110 年 11 月 1 日科部訴字第 1100043012 號、111 年 3 月 9 日科部訴字第 1110011014 號訴願決定、本會分別以 111 年 10 月 28 日科會訴字第 1110047007 號及 112 年 3 月 23 日科會訴字第 1120004718 號訴願決定不受理，並分別於 110 年 11 月 3 日、111 年 3 月 10 日、111 年 10 月 31 日及 112 年 3 月 24 日依法送達訴願人，訴願程序亦已終結。然訴願人於 112 年 3 月 24 日(收文日)再向本會提起訴願，並 3 次補充訴願理由(第 3 次於 112 年 5 月 3 日收文)，請求撤銷竹科管理局 108 年 12 月 19 日行政處分，此仍係對已決定之訴願事件重行提起訴願，揆諸首揭規定，於法不合，應不受理。

六、另訴願人申請言詞辯論一節，本件既係程序不受理，自無行言詞辯論之必要。另科技部 109 年 8 月 14 日科部訴字第 1090049831 號訴願決定書已敘明無行言詞辯論必要之理由，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為不合法，依訴願法第 77 條第 7 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會 主任委員 陳宗權  
委員 劉靜怡  
委員 張文郁  
委員 陳淑芳  
委員 李崇僖

委員 林明昕  
委員 黃心怡  
委員 林廣宏

中 華 民 國 1 1 2 年 7 月 2 8 日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。