

新竹新故鄉：跨域治理與公民文化創新

蔡英俊*

依據科技部「大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理」計畫目標，本計畫以新竹市政府作為合作的夥伴，分別就「都市邊緣農村治理」、「歷史街區文化治理」與「園區飛地社區治理」等三項改造城市人文景觀的議題為主，並輔以「創新創業基地」、「開放資訊平臺」這兩項推動、提升治理硬體與軟體的工作。我們希望能透過「公民文化創新」的主導概念，在跨界、跨領域、跨社群這三重跨域治理的架構下，重新建立「商業」舊城區、「高科技」東區以及「農漁業」邊緣地區之間的有機連帶與產銷連結，進而建構一個相互依存的「社會生態系統」，並朝向豐富、多元、永續的新新竹。李丁讚教授在計畫構想的階段，即以「新竹新故鄉」作為訴求，清楚而具體的呈現了整個工作團隊的自我期待及其目標。計畫團隊的成員，包括了國立清華大學以及國立交通大學兩校數個人文社會科學領域的師生。

新竹是一個豐富多元的城市，有農田、漁產、海洋、河川所構成的豐富生態景觀，也是過去淡水廳的廳治所在，擁有豐富的歷史文化資源，然而，目前新竹一地約略可分為三個不同型態的區塊：東區新竹、舊城新竹、邊緣新竹，而這三個區塊基本上是可以清楚相互區隔的。當然，如果就城市產業生態系統的角度來看，則「舊城區」屬於商業區，而千甲、水源、香山等「都會邊緣地區」則屬於農、漁業區，也是傳統工業區所在；至於東區，則屬於新興的高科技產業區。從城市治理的角度來看，這種區塊的形成是不正常的現象，也對城市整體的發展構成嚴峻挑戰。因此，在這個問題脈絡下，我們的目標是把「東區」的各種資源，包括人才、社團、物質資源等，透過創意的連結與再生，讓東區的發展重新「鑲嵌」在新竹市整體的社會經濟脈絡之中，也讓舊城區的歷史文化資源以及邊緣地區農漁產品和豐富的生態景觀，能夠被東區所享用。在這個推動的過程中，我們希望不只舊城區或邊緣地區受惠而再造，即使是東區的發展也可以更趨於平衡、多元而豐富。這是一個雙向交流的互惠轉化。

* 國立清華大學中國文學系教授

本計畫在第一年期，工作團隊已經就資料建立、人才培力、在地連結、場域建制、子計畫間互動的機制，乃至於釐清基本研究理論的架構等方面，完成計畫執行的基本準備。至於工作進行的方式，主要則是藉由市民講座、教育推廣、實地參訪、社區介入、地方基礎調查等活動，試圖尋找區塊關係斷裂的問題所在，在新竹市建立不同社區間的關係與信任機制，並在實作的測試過程中，探索地方政府、社區以及在地組織之間潛力搭橋的契機。在計畫的第二年，團隊的重心則聚焦在跨域連結機制與平臺的建立。從實質進入社區設點，以推廣食農教育（水源國小）與地產地銷，並串聯在地組織以推廣北門老街的文化生活，深化「園區飛地」（荷蘭村、龍山社區）與舊城區的關係，強調青創團體與微型企業的交流與資源共享。我們希望透過跨學科領域、地理區域、社群連結的方式，打破邊界藩籬，開始尋求對話的契機。



圖一：計畫團隊與新竹市政府簽訂合作協議記者會

「計畫主題一：都市邊緣農村治理」主要的工作方向，大致可以分成下列三個部分，分別是整合盤點新竹市的農地資源，俾利於政府單位重新檢視農業政策、都市跟農業用地的關係，乃至於重新釐定偏鄉發展的方向；其次，如果從清代以來的歷史考察整個「東興庄」的開發，那麼從族群、歷史、水田化，以及近代都市化的角度與議題，培植對整個地區所涵蘊的文化與歷史向度的理解，或可提出更具有保存及發展價值意義的規劃；最終則希望透過食農教育的推廣，嘗試建立在地食物系統地產地銷，並且配合深厚的地方文化，希望對於各項政策的制訂（不論是教育、農業或地方發展的政策）都可以引發不同的思考角度。

這個子計畫，除了在食農方面可以展開許多實作的議題之外，更可以在學術研究的面向上有所貢獻，亦即可以累積並且保存地方人士訪問與田野調查所得的眾多資料、撰寫「都市邊緣農村的政策治理」相關的研究。在執行計畫的過程中，我認為這個部分最能延續學術研究的主要意涵，可以分別探討下列重要的論題：利用各類數據探討新竹市人口變化以及耕地變化之間的關係，分析稻作生產問題與農糧署轉作休耕、缺水的停灌休耕之間的關係，深入探討新竹農業發展歷史、水圳與當代農業使用分區利用的情況，進而分析頭前溪水資源的運用，藉以探討新竹市的水資源問題以及未來可能調整的方向。

新竹地區作為北臺灣重要的歷史城市，其未來的規劃與發展勢必成為極其重要的課題，尤其是以城隍廟為中心而位在縱貫鐵路西邊的舊城區，即是新竹城市中具有保存及再生價值的歷史街區。目前新竹的舊城區面臨到的最大問題並不只是文化資產以及都市景觀的維護，而是圍繞在整體街區的文化記憶沒有被地方政府以及市民所認可或積極給予應有的重視。因此，「計畫主題二：歷史街區文化治理」的主要工作方向，就在於強調新竹歷史街區的實作，透過對於不同面向上文化記憶的整理與書寫，促進市民了解歷史街區的文化價值、激發公民社會的自我認同，進而促成新竹地方政府更加重視歷史街區與文化價值的不可分割性，藉以提供地方政府對於歷史街區在治理層面上的建議。我們已舉辦過「傳產設計松競賽」、長期進行「歷史街區田野調查計畫」，更希望可建立「舊城願景平臺：舊城行事曆」。我們也將針對北門歷史街區舉辦各種形式的論壇，激發新竹地區生活的市民能共同來描述現在的城市樣貌，試著找出新竹舊城區未來的想像，並向地方政府提出「新竹文化政策建言」。



圖二：論壇籌備會議

「計畫主題三：園區飛地社區治理」的核心關懷如下：當製造業、零售業不景氣，農業也大量休耕，但農民戶數卻增加時，舊城區（以零售業為主）以及都會邊緣地區（以製造業和農漁業為主）的經濟如何復甦？東區、竹北的高科技產業又如何可以幫助這些衰微的產業和地區？我們如何創造東區與邊緣地區居民之間的交流與互動，一方面讓核心地區的人才和資源可以促進邊陲地區的發展，而另一方面，也讓邊陲地區（含老舊城區）的文化、農業生態資源，可以反過來豐富核心地區的高科技人才的生活內涵，讓這些新移民可以和社區、土地有著更密切的接觸，進而產生在地的認同，共同把新竹建造成為「新故鄉」。至於我們進行工作的方式，首先是組織農民，成立「香山綠市集」，讓這些新農戶的產品可以銷售，並且進駐社區，而在市集擺攤的現場舉辦各種體驗性的食農教育。其次，則是提出下述的方案：建立一個可以評鑑的學校營養午餐系統，納入重要的評鑑機制，如是否使用在地食材等；建立一個可以評鑑的學校食農教育方案，納入重要的評鑑機制，如是否提供學生實作的場地？是否與在地農場建立產學合作關係？建立綠色餐廳的評鑑系統，讓餐廳、甚至包括餐廳的消費者可以和在地食物生產者產生連結；舉辦地方食物節慶，表揚綠美食製作與加工的師傅，並制訂適當政策，結合社區大學，讓這些師傅們的技藝可以擴散、傳承。

新竹市東門市場曾經盛極一時，卻於 1980 年代沒落，在過去的 30 年間並無大規模的活化計畫，「計畫主題四：創新創業基地」即是在閒置的新竹東門市場三樓的空間，建立「社會創新」為導向的創業基地，以吸納青年創業能量在新竹舊城區落地作為標的，並且將資源用於建立一個不斷傳遞新價值的服務系統，藉以吸引認同此一價值的外部團隊投身東門市場，各自創業。以新竹在地的社會創新創業發展為例，許多青創團隊苦於缺乏外部的協助，而新竹市府或科學園區的資源卻又時常難以觸及這類資源匱乏的青創團隊，導致新竹地區在「青年創業」這個系統性的目標上，除了大學的創新育成中心以外，無甚發展。因此，我們透過工作團隊的介入，重新開啟已經塵封多時的老舊鐵門，對於東門市場的活化再生意義頗為重大。然而，新創團隊的引入，勢必也會對於傳統市場的樣貌產生衝擊，除了舊有攤位的轉讓租金上漲之外，傳統攤商凋零所代表的文化流失，也都有待在活化過程中被轉譯成為當代市場文化。創新創業基地發展至今已經三年，進駐的團隊、傳統的攤商、新竹市政府以及外部的遊客，對於此一新興的互動模式也逐漸熟悉，下一個階段則將觸碰到與主流體制接軌的問題：譬如前述攤位轉租的議題，跨域治理的機制如何運作？又如何修整民國 60 年代即以沿用至今的舊法規，使之更適合於當代青年的創業發展？傳

統市場如何透過青創基地的方式活化？相關法規該如何化阻礙轉為支持當代青年創業？創新機制的經營團隊該如何永續營運？這些都是我們正在面臨的問題。

在執行計畫的過程中，原先以為較無困難的「開放資訊平臺」，卻遭遇較多的問題。畢竟，可以激發公眾討論的「開放資訊」，需求的重點是在量化數字以及簡單明確的語句；然而，學術研究的重點，則在於釐清問題的脈絡、發展論題與論述，這往往是強調質化的成果，因此，這兩者間存在著本質上的矛盾，使得計畫之間相互的配合顯得困難重重。具有反思批判性質的學術研究，若要在研究的過程中，形成有別於傳統僅止於資料調閱的開放資訊管道，就必須設法在跨局處的條件下建立可以和公部門接洽的對口。由於成立專案小組所需的行政成本較為龐大，在具體看到研究本身對制訂政策或治理方案的價值之前，公部門往往是處於被動角色，這是「計畫主題五：開放資訊平臺」未來必須解決的矛盾。有鑑於學術研究、地方治理以及開放資訊這三大領域之間存在許多過往並未被關注的課題，而大多數的研究討論，又集中在開放資訊如何單純成為公部門業務的輔助工具這個面向，而不是公眾的參與或討論。我們將針對本計畫在前兩年執行時所面臨的課題，重新拆解成「學術論述與開放資訊」、「開放資訊檢索機制」和「資料視覺化與媒體」等三大主題，策劃並擬定一場大型的論壇，藉以探討可行的解決方法。



圖三：東門青年基地招商啟動記者會

表一：「新竹新故鄉：跨域治理與公民文化創新」計畫工作項目與執行方式

計畫組別	計畫目標	執行方式
都市邊緣農村治理	調查與政策研究 (地方政府與大學)	(1)完成政策治理的分析書 (2)規劃都會邊緣地方居民與可持續農業重點發展區域
	溝通對話 (地方政府與居民)	(3)辦理討論地方未來的論壇 (4)上下開放研究數據作為基礎
	社會創新行動研究 (大學與居民)	(5)建立地方社區發展的行動主題 (6)大學課程協助調查與培力
歷史街區文化治理	以公民團體為核心的 文化治理機制	(1)捲動的市民為主，進行「參與式規劃」 (2)加強舊城區中公民團體的日常性串聯
	舊城活化實作計畫	(3)落實媒合年輕團隊與在地資源 (4)延續今年傳統產業加值服務的內容 (5)持續調查研究歷史街區以更清楚掌握街區圖像
	推行文化資產教案	(6)建立街區內文化資產整體與永續經營觀念的營運計畫 (7)透過教育推廣歷史街區的文化內涵 (8)建立歷史街區大眾教育的可能性
園區飛地社區治理	提升市集內容	(1)輔導香山農民從市集販售，晉升從事食農教育分享 (2)引入藝術、文創產品，將市集空間人文化
	園區人的在地生活方式	(3)擴增社區活動點，持續推動龍山社區小型的食農體驗活動 (4)推動社區在地食農講座
	當地團體合作	(5)與龍山里辦公室、光武國中、新竹市科學城社區大學合作，共享資源，協力推動地產地消
創新創業基地	建立新竹東門市場 創新創業基地空間	(1)建置共同工作空間 (2)建立青年基地統一意象 (3)建立青年基地及東門市場內部之統一動線引導系統 (4)推動第二期基地之活化規劃
	建立創業資源之 跨域媒合與輔導機制	(5)整理各項創業資源申請機制 (6)舉辦各項專業輔導工作坊 (7)協助青年基地進駐團隊發展商業模式 (8)協助媒合各項公司部門專業及創業投資
	形成在地跨域治理政策 鼓動社會創新創業	(9)建立公部門與大學合作之跨域青年創業基地管理機制 (10)推動在地青年創業相關輔導辦法，吸納更多在地創業能量
開放資訊平臺	與其他子計畫之合作 (學術研究團隊與開放資訊平臺)	(1)辦理 GIS 和開放資訊應用營，以「除錯」為基本理念，邀請參與者共同指認問題癥結
	與公部門地方治理的合作 (地方政府與開放資訊平臺)	(2)辦理開放資訊與地方治理綜合論壇，針對「學術論述與開放資訊」、「開放資訊檢索機制」和「資料視覺化與媒體」等三大主題邀請學者專家進行討論
	網站與公眾互動 (一般大眾與開放資訊平臺)	(3)經營「新竹煮數據」粉絲頁，並將兩種形式的資料素材，分流至粉絲頁和網站(維持既有規劃)

衡諸過去，地方政府與大學之間並沒有合作的經驗，通常地方政府對於大學並沒有太多的信任，普遍認為大學只會談理論，對於政策或實務的推動沒有實質的幫助；因此，在合作的過程中往往顯得不夠主動，大學端必須要有耐性，積極聯繫，並且嘗試把合作的範圍聚焦在具體的政策制訂以及執行的層面上。本計畫在執行過程中所規劃的各種性質的「跨域治理系列論壇」，即多次主動邀請市政府各處室主管以及承辦人員參與，用意在於實作的方案上能促成大學與地方政府的合作，大學或可成為地方政府在釐定政策上的「智庫」。本計畫的執行，目前已進入第三年，也走向第一期工作的總回顧與展望的階段，於此，身為總計畫的主持人，除了期盼人文司可以繼續推動「大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理」的第二期計畫，以持續深化大學與地方政府合作的可能性之外，也頗有些觀察可以提供參考。首先是面對當代的社會情境，大學作為一個建置單位，如何重新界定大學的存在功能，如何重新界定人文社會科學領域知識的性質及其價值。作為一位人文學者，在過往執行研究計畫時，預期的研究成果即是論文的撰寫與發表，但在執行這個計畫時，我隨著年輕的學生走入傳統的市場，在現場察看周遭的環境以及注視學生的發想與行動，乃至於在晚間參與他們舉辦的各種活動，發現這批年輕的心靈所面對或即將面對的世界，行動與實踐或許才是他們迫切想望的學習與生活方式，這已然不同於我所熟悉或者曾經投注心力的世界；大學可以依然是維繫知識傳承的空間，但置身其中的意義與價值正在改變，我們可能也要調整，因此，大學與其他社會建制之間相互連結的關係與方式，就需要以不同的視野重新加以檢視。