

人類學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫成果報告



Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

黃應貴

中央研究院民族學研究所

壹、前言

本報告改寫自國科會社會科學中心「人類學門熱門及前瞻研究議題調查計畫」的結案報告。該計畫是由社會科學中心推動學門發展與熱門及前瞻學術研究議題調查計畫總主持人蕭高彥教授，邀請筆者擔任人類學門的負責人，筆者乃邀請當時於國立史前博物館擔任館長的臧振華教授（專長考古學）、國立清華大學人類學所的林淑蓉副教授（專長醫療、性別、身體與感官、精神分析等研究領域）、中央研究院民族學研究所暨台大人類學系所兼任副教授的黃宣衛副研究員（專長宗教、心理認知、歷史人類學）、國立台東大學南島文化研究所所長的陳文德副教授（專長親屬及社會組織、族群與國族主義、應用人類學與社會實踐等）等，組成人類學門的工作小組，來進一步商討工作進行的方式以及相關的問題。

貳、規劃與執行

由於該計畫執行年限是由 2005 年 8 月到 2007 年 7 月底共兩年，我們決定將第一年工作集中於社科中心為該計畫所訂辦法中規定的四項調查項目之前兩項：

- （一）於國科會計畫申請案中整理出各相關領域的重要研究議題（重要性的衡量標準為申請件數及比重的大小）；
- （二）對各學術單位之學者進行問卷調查及面訪等工作，據以瞭解各單位目前熱門及前瞻的研究議題；

至於原辦法所規定的第三、第四兩項，則留到第二年才來執行。這兩項內容如下：

- （三）收集並分析國內外重要期刊之論文研究題材，分析並整合國內外熱門與前瞻的研究議題；
- （四）收集國內外重要會議及年會論文，藉此瞭解熱門及重要議題的趨勢。

確定了第一年的工作項目與內容後，我們便進一步討論如何區分熱門及前瞻研究議題的差別。最後所得共識為「熱門」是指「目前已有最多學者從事該議題的研究」，而「前瞻」是指「目前還少有人從事該議題的研究，但未來有其發展性與重要性，而很可能成為熱門議題者」。但工作小組在做最後綜合整理及討論時，將會特別考慮該前瞻性議題的發展是否有助於台灣人類學界對於國際學界的獨特貢獻，包括是否能突顯台灣人類學最為主要的研究對象——「台灣社會」之特色上。另外，本報告中「人

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

類學」一詞有廣義及狹義兩種用法。廣義上是指社會 / 文化人類學與考古學，而不包含語言學及體質或生物人類學。一方面是因為語言學在國科會已獨立成一個學門而不包含在此次調查中；另一方面，體質或生物人類學的人口太少而難以統計討論，再加上這領域的研究成果多半發表在生物或自然科學研究的學術期刊中，而非在人類學的專業學術期刊，較難收集整理。故本文的討論中，在使用廣義的人類學時，如指「人類學門」，則包含社會 / 文化人類學及考古學，但在使用狹義的人類學時，如對比考古學，則指社會 / 文化人類學。對於偶爾出現的體質或生物人類學研究，則劃歸在考古學部份來計算。

其次，為了執行問卷調查及面訪部份，我們先建立較完整的台灣人類學界人名錄，其中包括與人類學界有緊密關係的其他學科學者，共 159 人。每人均發給問卷，最後經面訪等補強方式得到的有效問卷為 52 份。此問卷採取開放性提問，主要問題項目如下：

1. 你認為目前國內有那些熱門的研究議題？請依重要性先後，列舉一至三個議題，並說明理由。
2. 你認為國內人類學未來可發展那些具有前瞻性的研究議題？請依重要性先後，列舉一至三個議題，並說明理由。
3. 請問未來近期（五年內），你將要從事的主要研究議題（請舉一個）是什麼？並說明其重要性。
4. 請問未來中長期（十年內），你將要從事的主要研究議題（請舉一個）是什麼？並說明其重要性。
5. 你對國科會人類學門未來的規劃有何其他建議？

這項問卷調查的結果，將與國科會計畫申請案的統計結果做整合比較，除了寫成第一年計畫的期中報告，也提供第二年其他兩項調查結果參考比較之用。

至於學術期刊部份，我們決定僅選擇第一級比較沒有爭議性的國際性英文學術期刊及國內的主要專業期刊近五年（2002-2006）的出版內容來對比。此舉雖然會排除一些激進或分支的專業刊物而有些遺憾，但為了代表性及比較的目的，只得割愛。是以，人類學部份包括美國人類學會出版的代表性刊物，*American Anthropologist*、*Current Anthropology*、*American Ethnologist* 三種，英國皇家人類學會出版的 *The Journal of the Royal Anthropological Institute*，歐洲社會人類學會出版的 *Social Anthropology* 以及台灣的《台灣人類學刊》與《台大考古人類學刊》。考古學部份則以美國考古學會出版的 *American Antiquity* 及國際考古學會出版的 *World Archaeology* 以及台灣的《田野考古》與《台大考古人類學刊》。原先考慮收入的《南島研究學報》，因至今僅出版兩期，且大部分作者是國外學者，故暫不包含在內。至於年會部份，除了美國人類學會及英國

皇家人類學會外，歐洲社會人類學會因年會主題往往不明確，加上資料不全，因而放棄。國內則因台灣人類學與民族學會（原中國民族學會）及考古學會並沒有在舉行年會時固定舉辦正式學術研討會，加上舉行研討會時，往往也缺少顯著主題，故暫時均不列入。原先考慮過以中研院民族所所舉辦的學術研討會來對比討論，但考慮即使對該所成員而言，每年舉辦的學術研討會是否具有代表性，恐仍有爭議，故計畫的結案報告最後還是將之排除。即使如此，之前提及的學術期刊及年會已足以讓我們討論台灣人類學熱門及前瞻研究議題的問題。

上述四個項目的調查成果，我們先以工作小組的名義寫成「人類學熱門及前瞻學術研究議題調查」報告，並在工作小組內部討論同意其內容後，於 2007 年 4 月 9 日下午，在中央研究院民族學研究所舉辦一個正式對外公開的發表會，以便廣徵民意，作為結案報告修正的依據。說明會中，除了邀請熟識國內外人類學研究趨勢的學者來評論外，也邀請人類學相關系所單位派代表參與討論。其他與會人士超過 50 人，也是近來國內人類學界少有的盛會。這過程對於確定該計畫結案的報告內容有極正面的作用。

參、調查成果

從上述四項調查結果的整合比較討論，我們可以進一步確認得知有關台灣人類學熱門的熱門及前瞻性研究議題。就考古學而言，熱門議題依序有「歷史考古學」、「考古遺址調查、遺物分析與古代生活方式重建」、「東南亞考古學」以及「物質文化研究」。其前瞻性議題則有「南島族群與文化之起源與分佈」、「科技考古學」、「聚落考古學」及「水下考古學」等。其內容簡單說明如下：

一、熱門議題

1. 歷史考古學

台灣考古學以往主要集中在史前文化之研究，對於進入歷史時代之考古學則較少觸及。從 1980 年代開始，已有少數學者對於台灣歷史時代遺址進行研究。近些年，有關歷史時代遺址和遺物之研究，有逐漸增多的趨勢。這不但擴大了台灣考古學研究的範疇，而且也有助於透過地下史料，瞭解台灣歷史的全貌。

2. 考古遺址調查、遺物分析與古代生活方式重建

近些年研究者透過各種計畫及經費補助（包括地方政府）從事考古遺址的調查與發掘，以及遺址所出土文化與生態遺物之分析，不但為台灣的考古學研究累積豐富的考古資料，同時也有助於古代人類生活方式的重建和瞭解古代生態環境之成分與重建。

3. 東南亞考古學

近些年東南亞考古學逐漸成為熱門的考古研究議題。自 1990 年代中期中研院成立

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

「東南亞計畫」之始，台灣的考古學者逐漸將觸角伸向菲律賓、越南和太平洋。這些研究是以探討台灣與東南亞古代文化關係為出發點，而且研究擴及當地古代文化之社會經濟意義。

4. 物質文化研究

物質文化不僅是台灣考古學研究上最主要而普遍的課題，也是文化人類學及博物館學研究的重要議題，故其研究不限於物質之形制與分類、功能、意義等一般考古學處理的項目，也包括博物館學及文化人類學常討論的再現與象徵化、物性與心性、物與交換及歷史等等。它是戰後人類學在台灣重建發展過程中最先受普遍關注而有長期研究成果及累積的議題，也一直是個研究上的熱門議題。

二、前瞻性議題

1. 南島族群與文化之起源與分佈：跨領域的研究

台灣目前有四十餘萬屬於南島語族的居民，是世界南島語族分佈區的一部分。在古代南島語族起源和擴散問題的研究上，台灣所扮演的關鍵性角色，已受到世界上許多考古學、人類學、遺傳學和語言學者的重視。本研究課題不僅有助於提昇台灣南島民族研究在國際南島民族研究中的重要性與地位，更有助於台灣考古學研究與週邊考古學研究成果作比較，並透過跨領域的合作來促進台灣考古學本身研究上的突破。

2. 聚落型態分析或聚落考古學

聚落型態研究或聚落考古學是 1960 年代以後，考古領域中所興起的一個議題，學界也視之為考古學研究在理論和方法上的一個戰略性出發點。從聚落型態出發，可以觸及社會結構、政治階序、宗教信仰、經濟關係、生業型態、空間分析和生態適應等層面。而且，台灣的史前文化和生態環境極為複雜並具有多樣性，聚落型態的研究是一個甚具發展潛力的課題。尤其是台灣古代聚落的分析，將有助於銜接台灣史前考古與歷史及社會 / 文化人類學的研究成果，並有助於台灣南島民族研究的歷史化。這結果更有益於發展考古學聚落分析的理論意義。

3. 科技（科學）考古研究

考古學在國內雖屬人文的領域，但是在分析過程中卻越來越需要科技的參與。藉助於科技的分析，可以更深入探討古代的文化、社會以及人群關係。故這一項雖與台灣社會特性無關，但因涉及考古學知識發展上的必要性，乃將其列入。

4. 水下考古研究

由於台灣周圍海域，尤其是台灣海峽海域，不但在一萬多年前曾是連接大陸與台灣島的陸地，而且在數千年前以來，也是亞洲大陸東緣海上交通之重要航道。埋藏水下之人類遺跡和沈船必然為數甚多，不但具有很大的學術研究價值，也是重要的文化遺產。因此，水下研究是一個亟待開發並具有前瞻性的考古學領域。

至於（社會 / 文化）人類學部份，熱門議題依序有「族群與文化認同」、「歷史、國家與權力」、「全球化、地方化與消費文化」、「宗教、儀式與展演」、「性別」及「感官與情緒」等。而前瞻性議題則包括「新資本主義經濟結構下的社會實踐」、「區域發展、歷史過程與新地方社會的形成」、「文化與心理」、「科技與文化」、「基本文化分類概念與文化概念的再探討」、「文化與族群的形成與再創造：台灣南島民族的例子」以及「語言與文化」。其內容簡單說明如下：

一、熱門議題

1. 族群與文化認同

這議題因具有高度政治、社會意涵而引人注目。由於族群分類不但與社會文化其他分類有關，強調族群的形成過程，更讓我們意識到文化、認同與社會組織間，或族群與政治之間的關係，象徵的多義性，社會分類的過程，乃至於族群的排他性與邊緣化問題，行動與結構等複雜關係在內。

2. 歷史、國家與權力

本議題除了涉及人類學研究歷史化趨勢外，更涉及國家及內部不同群體對歷史的不同建構，包括殖民史與後殖民情境的問題，自然也涉及歷史的多元性、歷史性、再現與建構機制、小歷史與大歷史間的轉化關係與機制、歷史的能動性等問題的討論以及相關的權力關係。

3. 全球化、地方化與消費文化

除了探討因為跨國資本主義、新的傳播溝通及交通科技、大眾消費型態以及人口遷移或流動等帶來的各種影響外，地方文化如何在此同質化趨勢下建立其個別的文化認同，全球化與地方化在不同區域或國家所呈現的各種複雜銜接方式，以及全球性消費文化開展下浮現的流行文化等，都是此議題的研究方向。

4. 宗教、儀式與展演

雖是個傳統的研究議題，卻是能一直不斷推陳出新的研究領域。這裡不僅涉及儀式如何因高度消費文化及觀光旅遊發展等帶來物化或客體化的條件而演變成展演形式，也涉及新興宗教因新的社會情境與需求而興起所帶來新形式的宗教活動等新課題，更涉及新的宗教理論之新解釋。

5. 性別

是近年來發展得最快的議題，不僅引領許多不同學科的研究，更是人類學許多主要分支研究均會涉及的研究課題，如親屬、宗教、族群、國族政治、經濟分工等等。雖然，在許多研究中，它並非主要的論述焦點，卻往往在討論上形成不可或缺的相關議題，甚至是一些新研究議題的切入點。事實上，它本身在理論上也不斷推陳出新。

6. 感官與情緒

從個人主觀性探討社會秩序建構及轉化的過程，往往涉及西方學術傳統中被認為是「非理性」的部分，在人類學知識的開展、民族誌的書寫上都有其挑戰性與開展性。這類的研究有一部份是從原人觀的探討進一步發展而來。

二、前瞻性議題

1. 新自由主義經濟結構下的社會實踐

主要是資本主義經濟在 21 世紀已有新的面貌（其改變應從上世紀 1970 年代末期開始）。它不僅因資金全球性的快速流動而超越現代國家力量的控制，已成為（全球性）地方社會發展的新動力，更視文化為資本的一種，並透過文化形式發揮經濟結構的作用。現代國家的角色不再像過去是與資本主義經濟相輔相成的一體之兩面，反而漸漸成為後者的能動性之一，許多社會實踐往往只是呈現新自由主義經濟的力量與作用，如文化或地方產業、社區總體營造、流行與消費文化、外籍勞工與外籍新娘等。而創造性知識、文化遺產、虛擬世界等，更成為這新經濟體系中的「資本」範疇。因此，許許多多當代的社會實踐背後，往往涉及新自由主義經濟（或新資本主義經濟）能動性的新形式，實有待進一步的探討。這個跨學科的新議題，不僅有現實上的意義，更具有理論上的重要性。

2. 區域發展、歷史過程與新地方社會的形成

這議題涉及台灣新地方社會的形成或區域體系再結構的現象，也是正在發展中的新現象。這現象的發展除了新自由主義經濟在 1970 年代末期以來的全球性發展所提供的條件外，台灣在 1987 年解嚴後的開放、人際溝通工具與大眾媒體的快速發展、1999 年 921 災後重建所帶入便捷的快速道路及文化產業的蓬勃發展，乃至於 2006 年底高鐵通車等，均加速了這個發展趨勢。這趨勢更因台灣地區醫療體系分成六區來發展，以及教育部推動四個區域性中心大學的發展等，更趨具體化。進一步來說，未來趨勢必然影響地方行政系統的重建與地方政治勢力的重整，以及中央與地方關係的重建等很實際的問題。因此，這個課題與許多不同的社會科學都有關（如人文地理學、社會學、經濟學、政治學等），但目前至今尚未在任何學科中有效討論，有關行政部門也未曾正視之。然而，正由於它還正在發展中，我們不僅可以獲得最直接而細緻深入的民族誌資料，更可探索台灣社會何以能在極短的時間內達成了西方幾百年才完成的發展特色，故有其理論及社會實踐意義上的發展潛力。

3. 文化與心理

主要是涉及非意識層面的心理研究，特別是在西方學術傳統中被認為是「非理性」層面，如情感（情緒）、感官、夢等乃至於屬於生理的認知等深層心理層面的研究。正因它主要是非意識乃至於「非理性」的，部分更是個人主觀的，故往往不易客

觀地被研究與探討。這與上個世紀三十年代至五十年代，建立在經驗論科學觀而熱門一時的文化與人格研究非常不同。但它之所以能突顯該文化的深層特性，往往又與群體的某些共同歷史經驗有關，甚至與該群體的某些制度連結。換言之，這類課題雖然是目前國際學界正在開展中的新研究領域，但其必須奠定在過去其他層面研究成果的累積上，否則不易連結個體與集體而難以有所突破或提供其他層面的新解釋。

4. 科技與文化

這個議題在歷史學或社會學恐怕是一個已達熱門的領域，但在人類學則是還待開發的領域。尤其新科技（特別是生物及網路）對於一些傳統人類學研究領域的衝擊，在台灣均未得到應有的注意。譬如，人工受孕及代理孕母等對於親屬觀念的影響，而新的溝通工具對於人與人之間的互動及社會關係，乃至於認識世界的方式等的影響均是。這些新科技更打破了傳統對於自然 / 文化、物 / 人、觀念 / 財產等支撐古典資本主義及價值的基本範疇，使得人類必須回到了前資本主義文化的運作及價值中去思索這個新處境。特別是在法律的領域，這些議題在台灣社會未來將會特別急迫與尖銳，故將其列入前瞻性議題。

5. 基本文化分類概念

雖然這個議題中的幾個主要而較普遍的分類概念，如人觀、空間、時間、物等，均已有不少論文集及相關博碩士論文出版，儼然已是熱門議題。但以「物」為例，其探討便與物質文化、消費文化、客體化與再現、商品與交換等等課題相關，更是人類學、考古學、博物館學等相關學科共同的研究領域，因而還有相當大的開展空間。尤其有幾個由上述基本分類衍生而來而具有挑戰性的新分類，則有待進一步探討。如「工作」及「知識」，便是目前國際學界正在探索中的新議題。而有關「超自然信仰」觀念與分類的討論，更是由來已久、至今未歇，甚至已成專門的學科（宗教學）來深耕；而人觀也已進一步探討自我及身體感官等層面。但如何由這些分類概念來整體地理解一個文化的構成及其如何塑造成員對世界認識的方式、乃至於創造出新的分類概念或知識，在人類學的研究中才正在蓬勃發展。無論如何，這些討論背後均呼應了後現代解構之後，文化概念與理論的再創造問題。

6. 文化與族群的形成與再創造：台灣南島民族的例子

這不僅是由過去的歷史過程來探討一個文化或族群過去的形成，也是由當代目前正在發展中的文化與族群之再創造的頻繁現象，來探討文化與族群的認同如何形成與發展。這個研究議題，不僅對於過去建立在界線清楚、內部同質性高、與地理分佈一致等假定上的「純正」(authentic) 文化與族群概念之質疑，更希望能發展出新的文化與族群概念或理論，以跳脫建立在界線概念上的限制，並突顯出台灣南島民族在歷史發展過程所展現的特色。由於這是針對過去台灣南島民族研究上的限制並突顯其歷史發

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

展過程的特色而有的設計，在未來台灣南島民族的研究上，無論在理論及社會實踐的意義上，都有其重要性。

7. 語言與文化

這個議題在台灣人類學過去曾因親屬語意學或成分分析的發展而曾受過重視，但目前語言人類學的發展與過去的理論觀點非常不同。它是把語言當作文化資源並將說話當作社會互動的文化實踐來理解文化，探討會話結構的意義等，故新的語言人類學幾乎是個全新的研究領域。何況，這個跨學科的新研究領域，可透過日常生活使用的語言來系統而細緻地分析其文化意義，並突顯文化的特色，有其一定的未來發展潛力。這領域在國內雖缺乏必要而足夠的人才，但台灣的田野，在過去歷史發展過程中，一直是個多族群文化與語言間互動頻繁的過程，也涉及了互動過程不同語言間的相互影響，尤其語言學家會視台灣為南島語族的起源地，更是因其語言繁多又有其共通的語根之故。這方面的研究可連結台灣社會文化特色。

肆、結論

不論考古學或人類學，其發展與國際學界大致有著共同的趨勢，唯步調上往往慢了十到二十年時間。它的發展同時又有著明顯分別，其差異性實與台灣歷史發展過程的獨特經驗與現象有關，也往往是台灣人類學界能對國際學界有其獨特貢獻之處。諸如「族群與文化認同」、「區域發展、歷史過程與新地方社會的形成」、「文化與族群的形成與再創造：台灣南島民族的例子」等議題，實可能更有效突顯台灣作為一個四周環海的島嶼，是史前海洋文化與大陸文化交會之處，也是南島語族與漢藏語族的交會之處，以及南島文化與東亞古文明（如中國乃至於日本）交會之處，更是西方資本主義經濟由東南亞向東亞發展的必經之地，在歷史發展過程所呈現其多族群、多文化、乃至多元政經力量競爭與連結的結果，造成當地文化不斷混和與創新的特性。

另一方面，從與國際學界研究的比較過程，我們也可發現台灣人類學有幾個基本問題有待突破。在（社會/文化）人類學方面，由於基礎領域的研究工作，如政治、經濟、宗教、親屬等四大分支，除了宗教之外，均缺少必要的延續與累積，甚至缺少人類學者研究，因而直接影響新領域開發的可能性。事實上，許多人類學新領域的開發也都建立在其對外在大社會的政經結構之整體掌握與文化深度的整體理解上。後者更與基本分類概念的整體研究成果是否成為民族誌的普遍基礎有關。這些都涉及基礎民族誌的整體性、深度與精巧化，以及民族誌知識的累積上是否足夠的問題。

而在考古學方面則相反，太多的研究都還停留在遺址調查與發掘的基礎研究工作階段，進一步的整理分析仍有限，使得重新解釋考古資料與從事理論討論的可能性降低，自然不易有考古學知識上的突破，也就難與國際學界對話。這點更因台灣的考古

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

學與其他社會科學乃至於與（社會 / 文化）人類學結合有限而更加困難。當然，與其他學科結合的問題上，（社會 / 文化）人類學部份也有此困境。事實上，新開發的研究領域，往往必須與其他學科知識結合，如人類學與經濟學、會計、政治學、人文地理學、心理學、語言學等等。這也跟上世紀八十年代後現代主義衝擊以來的學術發展有關：學科之間的界線愈來愈模糊，其間的採借或結合也愈來愈頻繁。不過，整體來說，上述人類學門的主要困境或困難，一大部分是與這學門的人口太少有關，使得基礎領域研究的累積與新研究領域的開發難以兼顧，最後導致惡性循環。尤其，面對其他學科的競爭，人類學在處理同一社會問題時，因缺少必要的基礎研究累積成果之支持而無法提出不同且獨特的觀點，即使投入再多的人力，都難取得社會的認同，因而造成整個學科漸被邊緣化而被忽略。因此，如何有效擴大具備必要素質的研究人口，將是人類學門目前最直接而迫切的問題。