

淺談管理一學門組織與 管理領域學術研究的發展

戚樹誠*

大約十五年前，清華大學科管所洪世章教授邀請我主持一項研究，旨在了解國內學者在組織與管理領域優質國際期刊當時的發表情形，我們鎖定 1998-2002 五年期間國內學者的論文發表，我找了兩位當時的博士生陳彥君與廖苑君一同進行研究，首先我們回顧了相關文獻，界定出 60 本期刊為我們定義的優質國際期刊，當時的網路功能與資料庫建置還沒有像現在那麼發達，兩位同學花了很多時間地毯式地搜尋了這五年所有以臺灣名義發表的論文，結果，符合我們預期的，國內學者發表於組織與管理領域優質國際期刊的論文數量非常的少，隨後，我們將這項研究結果發表於《臺灣管理學刊》(2004)。當然，這樣的結果是深具意義的，一方面我們從這樣的結果發現到國內學者在這個領域有很大的成長空間，另一方面我們可以思考如何積極改變這個現狀。

就在幾乎同一時間，當時的國科會委請中山大學梁定澎教授主持一項研究，旨在進行管理一與管理二學門的國際期刊分級及排序，其中一般管理領域參與的學者包括方世杰、林鈺琴、邱奕嘉、洪世章、彭台光、陳世哲、陳忠仁、陳厚銘、戚樹誠、蔡維奇、譚丹琪等教授，該研究乃是基於參與學者們訂定的研究流程與下列三項標準進行期刊分級及排序：(1) 相關文獻所報導之期刊排名；(2) JCR SSCI 分類及相關係數；(3) 國內外專家意見等的深入討論，以及國外相關領域的專家學者評比等程序。在計畫結案前，研究團隊在國科會舉辦公聽會，與學者們進行雙向溝通，最後得出的研究結果發表於《人文與社會科學簡訊》(2006)，國科會管理一學門基於該項研究成果，在複審會議中確立學門的推薦名單，從此，組織與管理領域學者在投稿國際期刊時，有了明確的方向，此一名單也某種程度引導了日後的專題計畫審查時有關個人研究表現的評量結果。

* 國立臺灣大學工商管理學系教授兼系主任

大約五年後，2010 年，時任管理一學門召集人的陳世哲教授邀約本人召集相關學者重新修訂一般管理領域及醫務管理領域的國際期刊分級及排序，就一般管理部分，我當時邀請了彭台光、黃同圳、黃家齊、陳厚銘、陳忠仁等教授共同進行此項研究，最後在計畫結案前，亦曾舉辦公聽會與相關領域學者們進行雙向溝通，研究結果提供管理一學門增修期刊推薦名單之參考。

我個人於 2012-2013 年接任國科會管理一學門召集人，當我在準備每年的成果發表會的報告時，我需要整理出計畫申請學者的論文發表成果，並進行申請人的通過與否的因素分析。從資料中可以發現，管理一學門一般管理領域專題研究計畫申請學者的著作狀況呈現大幅度的成長，從 2009-2012 年度發表於第一級推薦期刊的每年人次少則二十幾篇，多則四十幾篇，發表於英文推薦期刊的每年人次超過 300 篇，如果進一步看所有歸屬於 SSCI 與 SCI 資料庫的期刊論文，則超過 1,300 篇。對照 2002 年我那時的研究結果，著實是天壤之別。我相信我們如果檢視今（2017）年的資料的話，將會是更進一步的突破，這不僅僅是組織與管理學術社群論文發表在數量上的增長，更代表著大家在學術研究品質的更上一層樓。

除了訂定國際優質期刊清單外，在時任國科會管一學門召集人的洪世章教授的催生下，臺灣組織與管理學會（Taiwan Academy of Management）於 2006 年成立，此學會旨在促進國內相關學術領域的成長與學者們的交流與互動，歷任理事長依序包括：政治大學于卓民教授、清華大學洪世章教授、中山大學陳世哲教授，以及本人。學會運作目前已超過十年，開始的數年每年舉辦年會以促進國內學者的交流新知與分享研究成果，並舉辦多場研究工作坊，以嘉惠國內學者提升其研究實力，近年來該學會進一步與管理一學門共同舉辦學會年會及學門成果發表會，藉以提升學者們的交流與互動。兩年前（2015）臺灣組織與管理學會與亞洲管理學會（Asia Academy of Management）第一次舉辦聯合研討會，地點香港，此研討會更進一步強化國內學者與亞洲甚至全球相關領域學者的互動與知識交流。今（2017）年臺灣組織與管理學會與亞洲管理學會將第二次舉辦聯合研討會，地點在日本福岡，相信透過此次研討會，臺灣學者可以更加提升對學界的參與及貢獻，並將國內的研究成果發表推向國際。

不論是國際優質期刊論文發表與學術組織的參與，國內管理期刊也在相關學術研究成果上扮演重要角色。目前管理領域被 TSSCI 收錄的期刊有 19 本，其中，《管理學報》已經出刊 33 年，《臺大管理論叢》亦已出刊 26 年，而《組織與管理》期刊則為一本專門刊登組織與管理領域論文的專業期刊，目前已出刊 10 年。就我個人的觀察，近年來，國內期刊中的組織與管理領域的研究論文，其

品質不斷的提升中，研究成果越來越受到學者的重視。在此我想要特別提一點，我注意到國內管理學期刊有越來越多回顧論文發表，例如：前年（2015）《管理學報》總編輯政治大學蔡維奇教授針對管理學的不同次領域（如：生產與作業管理、財務、會計、組織行為、資訊管理、國際企業），邀請該領域的學者針對所屬次領域回顧臺灣近三十年來國內期刊發表的優質論文進行系統性的回顧，藉以了解國內學界在這些年來所累積的學術知識與文獻，感謝蔡教授的抬愛，他邀請我負責組織行為相關論文的回顧，我一開始想要推辭，因為我覺得這項工作是難以達成的，但是在他的不斷鼓勵下，我邀請了兩位過去的博士生，現任職銘傳大學企業管理系的陳淑貞與任職致理科技大學企業管理系的楊美玉，以及兩位現在的博士生朱志傑與賴璽方，共同針對 1984-2014 年間刊登於 2014 年科技部公布之 TSSCI 收錄期刊名單中管理領域期刊（共 9 本）之組織行為實證論文，共計 360 篇論文，進行研究。在文章的結論中，我們指出，國內的研究成果相當程度地驗證了既有的（絕大多數是西方的）理論，從這個角度來說，對於擴充組織行為理論的類推性有一定程度的幫助。另一方面，我們也發現，國內研究論文對於發展獨特的理論以解釋本土特有的現象相對來說是比較少見的，因此對於創新理論與概念的開展上，仍舊是不足的。以上兩點結論分別呼應了學者 Barney 與 Zhang（2009）發表於 *Management and Organization Review* 的論文中，對於華人管理研究所提到的管理理論的華人化（theory of Chinese management）與華人化的管理理論（Chinese theory of management）兩種研究取徑。

除了《管理學報》所做的大範圍回顧的作法，多數其他的回顧論文採取較為聚焦的主題式回顧，例如：時任《臺大管理論叢》的總編輯臺灣大學會計系的杜榮瑞教授在前年（2015）年底發起了回顧論文的徵稿，杜教授也邀請我撰寫了一篇回顧論文，由於我和兩位過去博士生，健行科技大學企業管理系羅新興與國防大學資源管理所梁欣光，以及兩位現在的博士生賴璽方與朱志傑，原本就對員工職場偏差行為有一定的興趣，我便邀請他們共同進行此項回顧工作。在研究手法上，這類型的回顧論文與前面《管理學報》我們所做的回顧論文有明顯的不同。我們這篇論文的目的在於回顧亞洲地區職場偏差行為的研究成果，也就是說，我們希望了解職場偏差行為這個現象在亞洲有什麼特殊性？有哪些研究報導了這方面的結果？因此，我們不僅選擇了臺灣的期刊，也包含相關的優質與頂尖國際期刊，試圖找到相關的研究發現，由此探討理論貢獻，並且從其中歸納出我們的結論。在理論架構上，我們根據學者 Robinson and Bennett（1995）在 *Academy of Management Journal* 所提到的職場偏差行為分類架構，他的架構

包括四個面向：生產偏差、財產偏差、政治偏差與個人侵犯，共鎖定 81 篇國內外期刊論文進行探討。有趣的是，我們發現至今大多數亞洲的相關研究成果乃是集中在探討中國大陸（28 篇）與臺灣（18 篇）員工的職場偏差行為，也就是說，相對於其他亞洲國家與文化，有明顯高比例的相關論文發表是在探討華人文化脈絡下的偏差行為。在結論中，我們提到類似的研究議題在亞洲場域進行研究具有的潛在價值。首先，亞洲地區的文化脈絡下的議題具有相當的新穎性，明顯的，這些研究往往可以跳脫過去的文獻框架進行探討，例如，由於部分亞洲地區存在工作中的飲酒文化，便有學者針對這種現象對於員工的工作壓力以及相關的工作-家庭衝突進行研究。其次，我們也發現，在方法上，存在相當多的研究缺口值得我們探討，例如，我們常用的某些西方量表，在不同的亞洲國家與文化進行研究時，便需要檢測其翻譯版本的信效度，或甚至需要檢視量表題項在不同文化下的工作場域下的適用性，必要時需要進行量表的修正。總的來說，撰寫主題式的回顧論文對於組織行為理論的跨文化場域下的創新開展與管理應用是深具價值的。

我個人有幸見證這些年來國內組織與管理領域的學術發展與演進，欣見近年研究品質的精進與數量的倍增，著實令人興奮。不過，在此同時，我們也看到了國內學術環境整體資源的不足，以及學者們常常因為身兼多重角色以致分身乏力，多少因此減損其投注於研究的時間與精力。期許未來政府與社會更加重視學術研究，激勵更多年輕學者願意投身研究行列，共同為拓展學術知識並提升工作生活品質而貢獻心力。