

學術傾斜的處境中重估人類價值

臺灣的人文社會學者，總是受到國科會專題補助的節奏影響，3月應該是暫時寧靜的時候……努力於舊一期計畫的完結、期待著新一期計畫的核定；雖然有些許的不確定，但大致還是熟悉的慣性時間軸。不過許多學者必定感受到，學術慣性似乎急速有了劇變。確實，疫情解封後的這一兩年，臺灣因為美中角力及晶片產能等因素，陡然成為世界關注的重心，也彰顯人社學科不可忽視的處境。

這一期《簡訊》豐富的內容之中，有兩個大專題特別與這個逼近的處境有關，包括「學門增能方案」、「學門發展態勢」。尤其是「學門發展態勢」幾篇文章，包括歷史、語言、文學等等，傳達了人文學者面對未來的判讀，也看到各種守護人文價值的堅持與新嘗試，恰似時代精神的折射。

生成式 AI 絕對是當前威力最大的科技，人類應該採取保守或積極的態度？人文社會學者相信仍在兩種立場之間衡量。就如 Charles Mann 暢銷書《巫師與先知》指出，面對科技發展和人類生態，即使一樣愛地球，卻也硬是分為巫師（Wizard）、先知（Prophet）兩種科學觀——巫師象徵科技樂觀者，相信科技可以創新再創新、必可化腐朽為神奇找到科技成長和人類生態的雙贏；反之，先知則是科技節制主義，讖言預測了科技成長必將帶給人類和地球生態的重傷害，因此必須及早減量保護。資訊通信科技、尤其是生成式 AI 爆發性成長的未來圖像，應該是我們人社學者共同的大問號，如何治理？太緊怕捏壞科技成長命脈、太鬆怕科技失控成怪獸，多數知識分子應該都還在先知和巫師之間難以抉擇。

這一期以人文學（humanities）為主調的「學門發展態勢」，執筆人寫作內涵明顯領略到這個問號的壓力。少子化加上資源分配的傾斜，若問大學裡哪個領域受到最大影響，答案無疑就是人文學相關學科。畢竟，講求沉穩積累、反覆思辯的人文學者，雖然不致措手不及，但確可看到學界努力尋求跟上時代脈動的辛苦；不過也不諱言，確實未發展出有效的因應戰略。因此順著幾位執筆人的思路，應該可作為臺灣人文學界未來集結眾志、凝聚方法共識的著力點。

延續趨勢觀察，接下來特別要介紹學門「增能計畫」的機制。這是徵求以「學門」為單位進行問題診斷、提出可能解方、甚或展開試行操作的機制，思考的議題，因此也超乎個別學者，而必須站在學門前景的思考高度。現在正是凝

聚學門集體意志、扎實迎戰艱難處境的時機，期待各學門由下而上找到面對未來的重要議題及解方。

人文思想對於科技發展提前憂慮早有傳統，提出的警訊也最震撼有力。十九世紀科技發展之初的西歐，雪萊的《科學怪人》、凡爾納的《地心歷險記》已開始警示人類留意。近兩百年了，人類總是躊躇於應該採取先知的預言來抑制科技、或是採取巫師的創意以打開新局。人文學者如同科幻小說家，不僅是一種文類，不僅供作休閒默讀，更是探索人類對科技的渴望、恐懼之深層，分析科技帶來的好與壞，因此超前想像眼前不可能、但未來一旦實現將改變時局的故事。於今，人文社會學者當然必須兼蓄先知和巫師的智慧、提供重估人類價值的關鍵力量。

國科會人文及社會科學研究發展處處長

蘇碩斌

2024 年 3 月