

與大師對話：籌辦第五屆 人類學高等研習營感言

黃樹民、周惠民、劉紹華*

一、人類學營的緣起

國科會人類學門在前任召集人黃應貴教授的策畫下，於2003年開始籌辦暑期人類學營。其主要對象是國內的大學部及研究所學生，分別來自人類學及相關科系，每屆大約50至60人。從2003年到2007年，共四屆的人類學營，大致遵循一般研習營的模式：即預先選定一個主要議題，邀請研究此議題的學者擔任主講人，並預選一些相關文章，在會前發送給與會同學閱讀。在幾天的營隊期間，同學們不但有機會聆聽學者的演講，且有機會參與討論並與演講者對話。經過這四屆「補強式」的安排，人類學營對台灣人類學的普及化，已有極其重要的貢獻。

2007年初，本文三位作者中的黃樹民教授接任國科會人類學門召集人，並對當前台灣人類學的發展做全面性評估。他評估的結果是：由於台灣提倡多元文化教育，各大學所開設與人類學相關的專業課程與學程等，已有大幅的增長。諸如先後設立的原住民文化研究、客家文化研究、鄉土文化研究等，從大學的通識教育到研究所的課程，都已將人類學的基本觀念、研究方法及成果，普及到高等教育各階層。在大學或研究機構任教的人類學教師人數，也相對地大量增加。此時最迫切的問題，已不再是人類學門的普及化，而是如何提升剛成爲或即將成爲專業人類學者的教學與研究品質。

所以爲提升新生代人類學者的教學與研究工作，以及他們在國際學術界的能見度，本屆（第五屆）人類學營嘗試以創新的型態另闢蹊徑。在國科會

* 黃樹民，中央研究院民族學研究所特聘研究員兼所長；周惠民，中央研究院民族學研究所助研究員；劉紹華，中央研究院民族學研究所助研究員

人文處陳東升前處長的建議下，人類學研習營比照管理二學門所主辦的「學術高峰會議」及「博士生研習營」的型式，從2007年9月就開始規劃，將主題訂為「與大師對話：人類學高等研習營」。主要目的即為將進入專業人類學的學者，或攻讀碩、博士學位的研究生，提供在職及職前補訓，改善其教研能力，以提升台灣人類學整體學術水平。

二、研習營的設計與執行

根據上述的構想，本次人類學營的主要措施，就是藉由與世界級人類學大師的直接對話，讓與會新生代人類學者擴大其學術視野，瞭解國際人類學發展的主要方向，開發、拓展及撰寫新研究議題，從而建立起與國際學界對話的信心。其具體做法，便是邀請國際重要人類學及相關期刊主編來台，和國內青年學者進行群體交流（包括研討會與分組討論）及個別指導。據此，本次研習營設定之形式為：申請人於報名參加研習營時，就需遞交一份以英文撰寫的學術論文（未經審查或編輯）或研究計畫申請書（包括博、碩士論文研究計畫或向基金會申請經費之研究計畫）。受邀的期刊主編，於研習營召開前，根據其研究領域與專長，先行閱讀學員的文章或研究計畫。研習營期間，各期刊主編則依照國際期刊的要求與規範，與研習營成員進行個別討論及指導，以提升該成員未來在國際期刊發表學術論文的能力，或討論該成員所提研究計畫的可行性。

除了這種一對一 (one-on-one) 的個別輔導外，本研習營也就國際人類學門對專業人類學者的期望與要求，舉辦四場研討會，以拓展學員對當前國際人類學研究趨勢與方法的認識，其主題包括：全球化下的人類學 (Globalizing Careers)、如何成為專業人類學者 (Becoming Professionals)、人類學者經驗談 (Life Experiences of Established Anthropologists)、改進與展望 (Editors' Discussion and Participants' Feedback)。同時，為了兼顧台灣人類學發展在地理上的普及性與平衡，籌備小組暫定將研習營設在花蓮東華大學原住民族學院，以期擴大花、東地區學術機構的參與。

本次高等研習營籌劃小組在2007年10月開始啟動後，就開始積極推動研習營相關之事宜。籌劃小組四位成員的分工大致如下：黃樹民（計畫主持人）：統籌與協調整體計畫之規劃與進展，撰寫整體計畫書及計劃結束後報告，並定期與國科會聯繫；童春發（協同主持人）：負責研習營期間在東華

大學之安排；周惠民（協同主持人）：計畫之討論、執行，並負責與東華大學之聯繫；劉紹華（協同主持人）：計畫之討論、執行，並負責與國外學者之聯繫。此外，民族學研究所並徵召四位行政助理：陳美凰、李佩珊、鍾瀚光及魏宏儒，協助本研習營作業之推展。

在接下來的11月份，研習營籌備小組去信徵詢幾個主要國際人類學刊的主編，這些期刊包括*American Anthropologist*、*American Ethnologist*、*Journal of Royal Anthropological Institute*、及*Human Organization*等，均獲得極其正面的回應，尤其是《美國人類學刊》與《英國皇家人類學刊》兩位主編Benjamin Blount與Simon Coleman的反應令籌備小組振奮不已。這兩份刊物是當前世界數一數二的人類學指標性期刊，他們的參與，為本研習營奠下成功的基礎。有些期刊主編雖表示高度興趣，卻因時程安排而無法參加。經過相當時間的聯繫與確認，最終參與研習營的主編，還包括應用人類學的旗艦學刊*Human Organization*主編David Griffith，以及當前最熱門的*Medical Anthropology Quarterly*兩位主編Mark Luborsky與Andrea Sankar，這兩份期刊也都是人類學主要分支學科的代表性刊物。他們的見解，提供了研習營更全面性的學門樣貌。除了這幾位理論導向的期刊主編外，我們也邀請了三位與台灣人類學界有較多接觸的主編參與。其一是《台灣人類學刊》的主編Steve Sangren，另兩位是*The Journal of Ritual Studies*的主編Andrew Strathern與Pamela Stewart。由於他們以往與台灣學者有諸多合作經驗，更容易點出台灣人類學界一般性的問題。最大的遺憾是：雖然籌備小組發出多封邀請函，都無法邀請到考古學、生物人類學或比較教育學期刊的主編來台，以滿足特定分枝學門的需求。

在邀請國外期刊主編的同時，籌備小組也向台灣人類學及相關學術機構發出參加高等研習營的邀請函，以及向國科會申請經費補助。為了讓來訪學者有更多機會瞭解台灣人類學發展的全貌，我們也去函各學術機構索取以英文為主的出版品，以便在研習營期間展出，提升台灣人類學的能見度。這項工作，也得到相關單位的熱烈回應。因此，2007年歲末將至時，本研習營已大致安排就緒，等待進一步的落實。

三、計畫外的枝節

籌備小組在對本研習營的具體進展做沙盤推演時，曾推測可能遭遇的幾

點困難，如：第一，由於國際油價的飆漲，國際航空公司在暑假期間大幅調升票價，導致機票超出預算，使研習營無法支付費用。第二，研習營舉辦前、後或期間，面臨颱風，干擾研習營之進行或國際訪客的旅程。第三，學員外語能力不足，無法與主編們對話，或瞭解研習營討論之內容。但在其後的實際運作過程中，發現這三點顧慮都未出現。真正的問題，反而是當初未曾預期的：其一是報名人數的低落，其二是東華大學原住民民族學院無法如期提供研習營的會址。2008年上半年，在研習營籌備工作即將進入具體落實的階段時，卻由於這兩個問題而無法定案，為籌備工作增添諸多困擾。茲將其大致情形簡述於下。

首先，根據籌備小組對台灣新生代人類學者人數的估計，大約有20至30位助理教授、助研究員或博士後研究人員。此外，各大學人類學博、碩士班學生約有200人。我們估計大約會有四分之一的新生代學者申請，亦即50至60人。經過初步審查，我們最後應選出35至40位學員參加研習營。為提供充分的機會給在台灣就讀的人類學研究生，因此，籌備小組決議本次研習營不開放給在國外攻讀人類學學位的台灣留學生，以免發生排擠效應。未料，在2007年年底研習營報名截止時，只有20位左右的申請者。為此，籌備小組將報名截止日期延後一個月，才又增加了6位申請人。經過籌備小組的審查，最後通過了18位學員。由於學員人數減半，原訂的研習營議程也相應做了一些調整，從五天改為四天。多出的一天，則改在中央研究院民族學研究所舉辦一場對外開放的研討會，以便讓未能參加研習營的人類學者也有機會與國際期刊主編對話。

研習營原訂使用東華大學新完工的原住民民族學院為營址，一方面加強與該學院的合作，另一方面則希望藉由花東地區的優美環境，提高研習營參與者對話、學習的情緒。在童春發教授的安排下，籌備小組在2008年3月間到花蓮訪視原住民民族學院的設施。從硬體來看，學院的招待所和餐廳都已完工，應可供七月初研習營使用。但由於校方遲遲未能從花蓮縣政府取得營業許可，無法發包給廠商營業，也因此無法與民族所簽訂合同，明確承諾提供研習營場地。雖然東華大學校方盡力為此事奔走，但直到五月初仍無法簽約，此時籌備小組只好改變計畫，另找會址。所幸，籌備小組在木柵的世新會館，找到完整的膳、宿、會議設施，才在研習營前的最後一個月，將計畫定案。

四、研習營期間的花絮

研習營前一、兩天，國際期刊主編陸續抵台。八位期刊主編中，四位從未到過台灣，甚至連其他亞洲地區也未曾到訪。對於擅長比較文化研究的人類學者而言，有機會體驗不同的社會文化，即使是短期拜訪，也都是吸引忙碌的期刊主編來參加研習營的因素之一。更重要的是，期刊主編們也表示，有機會看到台灣新生代人類學者的研究，是一件令他們感到興奮的事。

所以，在研習營召開之前，籌備小組便忙於「應付」新來乍到的期刊主編包羅萬象的問題，他們對有關台灣及台灣人類學界的一切都感到好奇。國際學者們的興致與熱誠，也讓籌備小組感到欣慰，因為雖然本次研習營的主要宗旨為提升台灣新生代人類學者的研究品質，另一項未明白點出的目的，即是向國際推銷台灣人類學的發展與成果。

研習營期間，由於主編與成員們朝夕相處，交流機會頻繁，互動熱絡，國際學者皆對台灣新生代人類學者的活力感到印象深刻，研習營成員也對國際主編們的親切與專業奉獻精神感到敬佩。《英國皇家人類學刊》的Simon Coleman 長相頗像電影《哈利波特》的男主角（除年齡較大外），學員們開他玩笑，他也毫不在意。而《美國人類學刊》的主編Ben Blount 是個胖胖的大鬍子，學員們私下給他取了「聖誕老人」的綽號。Blount 教授態度溫和，對學員的問題都很有耐心的回答，確實像個和善的聖誕老人。部分主編甚至表示，希望未來有機會再來參加人類學營，甚至計畫和台灣人類學界進一步交流、發展合作計畫。《Medical Anthropological Quarterly》的主編之一Mark Luborsky 說，「原來國際期刊主編不是怪物！」這句話可為此次研習營的最佳註解。

研習營結束前，期刊主編和成員們分開各自檢討營隊的整體表現，最後再整合一起座談。會後期刊主編提出總結意見，認為在當前全球化趨勢下，此次研習營的作法不僅可以將國際學界與在地人類學結合起來，更重要的是讓「國際學術中心」的學者們可以有機會了解某一地區學界的整體概況。因此，學者們決議，由《Human Organization》主編David Griffith 起草與會學者的感想報告，擬在美國人類學學會每月出刊的通訊上刊登，將此次人類學營的模式推廣到國際上，作為其他地區的參考，並提高台灣人類學的國際能見度。

五、研習營的績效

人類學門推動本次高等研習營，是希望針對當前台灣人類學界欠缺之

處，提供機會給參加的學員，透過與國際大師交流、對話的機會，提升學科的水準。針對本屆人類學營，本計畫也製作問卷來瞭解學員對此次營隊的看法和建議。問卷填寫採不記名方式，於營隊期間發送。此次問卷調查共發出18份，回收17份。問卷內容主要包括個人資料、課程與活動、營隊安排及未來展望四個部分。初步分析如下：

1. 個人資料

參與學員主要仍以大學教師（7人）與研究人員（6人）為主，其他則包括一位博士班學生、二位碩士班學生及一位研究助理。至於參加本屆人類學營的動機，依次數分配多寡分別是：（一）希望能改善個人學術論文撰寫的能力；（二）受本學營主題吸引；（三）為自己的學術論文找到發表的刊物；（四）希望在論文寫作上找到協助；（五）了解人類學發展方向。可見大部分的學員都希望能夠在英文學術論文的撰寫上，有所改進。另外，在「如何知道本屆營隊消息」上，大部分的學員都是從人類學網站及同儕口耳相傳得知。如要舉辦類似營隊，宜加強其他方式的宣傳，如電子郵件或海報宣傳等。

2. 課程與活動

本屆學營採「主題討論」(Panel session)及「個別討論」(Tutorial session)兩種方式進行，大部分的學員反應極好，尤其在「個別討論」這個部分，學員反應都在「極好」(13人)及「不錯」(4人)上面。在主題討論方面，包括：「全球化下的人類學」、「如何成為專業人類學者」、「人類學者經驗談」及「改進與展望」等議題，大部分的學員認為最具啟發性的主題屬「人類學者經驗談」，因為可以聽到幾位期刊主編的個人經驗與期刊編輯的過程，不少學員都認為獲益良多，未來也願意多與這幾位期刊主編聯繫。

3. 營隊安排

首先，在住宿安排方面大都反應「不錯」(7人)，但也有部分認為「不甚理想」(2人)，可能是因為原本計畫在花蓮東華大學舉辦，而造成預期上的落差。會議場地的安排上，有5位學員認為不錯，但也有7位學員覺得普通，可能是場地並非一般會議場所，軟硬體的設施不夠完善。另外，有關內容的安排，包括時間長短、迎新晚會、田野之旅及影片播放大致都反應不錯，尤其在迎新晚會中，學員有機會相互了解及流通訊息，在輕鬆的氣氛下，能夠分享學術研究上的甘苦，頗能提升人類學學術社群的凝聚力。

4. 未來展望

當問及「此次營隊個人最大收穫」，反應最多的分別是「瞭解個人在學術發展上的潛力與方向」及「認識來自各界的學術新秀」，其次為「建立國內外學者的人際關係」。大體上，本屆人類學營的方式—邀集國際學術期刊主編來台指導。

讓大部分的學員（15人）願意再參加類似的人類學營，其他（2人）則視議題而定。至於舉辦的時間，大部分的學員則反應寒暑假較為適當；地點的安排上，有些學員認為最好在中央研究院內舉辦，因為部分學員有家小，無法全程參與，若遇急事可以隨時離營。此外，在院內舉辦，學員的參與度也會提高。支持院外辦理的學員，則認為能夠增加學員間交流的機會，營隊的氣氛較為輕鬆，而且學員在營隊期間不會隨意離營。具體而言，對此次營隊的建議，主要有兩點：一是參與學員的程度與需求不同，課程的安排無法滿足所有人的需要。下次可以安排更多樣的課程與內容，讓學員可以真正受益；另外，邀請來台的期刊主編，不了解部分學員的領域和專業，尤其是在考古學方面，因此只能針對學員的文章做概要式的建議，無法給予深度的指點與協助。

六、結論

在國科會大力支持下，人類學門推動了一個以提升新生代人類學者學術水準為宗旨的研習營。雖然與會學員較少，但已大致達成預定的目標，學員也得到具體的指導。更重要的是，我們借此機會向這些重要的國際期刊主編介紹台灣人類學界的蓬勃朝氣，以及台灣社會對學術的重視，奠下往後繼續合作的基礎。