

■ 研習營規劃-歷史學門



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

「歷史學門學術研習營」規劃案

—歷史學研究的新動向：研究資料與課題

高明士

國立臺灣大學歷史學系名譽教授
玄奘大學歷史學系講座教授

壹、計畫目標

從事歷史學研究，至少要有下列二項基本認識：一為基本資料的掌握，一為任何歷史事件都不能以孤立事件來處理。前者為研究資料，後者為研究方法，說明歷史學研究需要有資料與方法，才能掌握歷史的真相。由於新的研究資料會不斷出現，因而也會不斷出現新的研究課題與方法。雖是如此，即使舊有的歷史問題，在不同的時空環境下，也有可能引發新的思考，產生新的研究課題。

歷史是人類過去的紀錄，其範圍至大至廣，任何個人研究所能處理的，其實只是歷史紀錄極為微小的部分，在方法上通常也就採取以小看大的研究態度。問題是要「看大」，也就是由微觀到宏觀，談何容易。歷史研究者，尤其年輕學者，在學習時除廣博閱讀資料外，常須透過研討切磋，虛心接受批評指教，較有可能達成。

自從一九八〇年代個人電腦發達

以來，對歷史學研究產生革命性的變化。最重要的變遷，就是極易取得史料以及研究成果，甚至製作圖像作為輔助材料等，這是過去用抄寫「卡片」的蒐集資料方法所無法想像的事，因而戲稱過去的歷史學研究為「手工業」時代，近一二十年來的歷史學研究則為「電腦工業」。尤其漢字文化隨著中國的沒落，在二十世紀以來受到嚴厲的批判，或主張廢漢字，或主張羅馬拼音化，或簡體化等，一九五六年以後的中國大陸終於政策性的採取簡體化，傳統的漢字文化至此可說跌至谷底。但一九八〇年代後，電腦的漢字文書處理開發成功，意外地救活了漢字文化。一二十年來，歷史學研究的電腦化，實為文書資料處理，開闢另一新天地。不過話回來，歷史學研究的電腦化，只能說是為研究者提供便捷的資料處理，充其量只是研究工具的進步，終究非為學術研究本身。歷史學者從事學術研究，其研究成果仍需要有創見。也就是在充分掌握資料後，對於歷史問題，必須要有開創性的見解與貢獻，始得稱為學術研究。歷史卷帙浩瀚，雖有便捷電腦可協助處理，

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

欲求新見，仍無速成之道，多參與研討切磋，激發腦力，不失可行之策。

「歷史學門學術研習營」之規劃，主要是提供給年輕學者觀摩切磋之良機。講員是邀請國內史學界，甚至法學界，學有專精學者，撥冗指導。依據學者專長，分為如下五大次領域：

領域	召集人	所屬單位職稱
東亞儒學思想史	黃俊傑	臺灣大學歷史學系教授
海洋與台灣史	賴澤涵	玄奘大學講座教授
東西文化交流史	邢義田	中研院歷史所研究員
中國近代與世界史	陳永發	中研院近史所所長
中國政治與法制史	高明士	玄奘大學講座教授

藉由五大領域的規劃，結合國內現時最具研究潛力與影響力之學者，貢獻

其最新研究心得，提供學員們參考，除研究經驗傳承外，相信可以激發開拓學術研究領域。

貳、研習內容

一、「東亞儒學思想史」領域課程

召集人：黃俊傑教授

本領域之規劃，是從各種角度，對儒家思想再作新詮釋，尤其著重於從東亞地域出發的思考：如何由東亞特殊性經驗中提煉普遍性命題？如何深入東亞價值理念開發其普世價值？由此討論時空觀與身體觀的東亞思維方式，儒家傳統在東亞現代化當中所扮演的角色，從文獻、語言乃至圖像文獻考察具有理論思維的東亞文獻，從「自國觀點」與「主權」觀念討論東亞王權乃至「天下」概念的意涵。本領域的設計，頗為新穎且富挑戰性。其講員與講題如下：

領域課程	講員	所屬單位職稱	授課時數	交流時數
東亞思想史研究的新視野	黃俊傑	臺灣大學歷史學系教授	3小時	3小時
儒家傳統與現代社會	李明輝	臺灣大學國家發展研究所教授	3小時	3小時
東亞文獻研究的新視野	鄭吉雄	臺灣大學中國文學系教授	3小時	3小時
東亞王權論的一個側面	甘懷真	臺灣大學歷史學系教授	3小時	3小時

二、「海洋與台灣史」領域

召集人：賴澤涵教授

台灣四周環海，自古以來移民社會成爲台灣的主要生態。近一二十年來，台灣史研究成爲史學界的顯學，可惜多偏向島內種種生態的研究，至於台灣與島外關係，尤其環太平洋地區，則較少

觸及。若由世界近代史看台灣，其與歐洲、亞洲諸列強的入侵更是不可分。所以台灣近代史，實亦是世界近代史重要的一部分，尤其是作亞洲季風帶的一員，或從華族海外發展的探討，也可獲致如上結論。基於此課題，本領域的課程，特邀講員及講題如下：

領域課程	講員	所屬單位職稱	授課時數	交流時數
來自大洋的衝擊：近代歐洲與亞洲的對話	黃一農	國立清華大學歷史研究所教授	2小時	3小時
海洋貿易、產業發展與台灣性格	陳國棟	中央研究院歷史語言研究所研究員	2小時	3小時
海洋史與臺灣：十六、七世紀的北部臺灣與海洋	陳宗仁	國立臺灣大學歷史學系助理教授	2小時	3小時
十六世紀葡萄牙海上帝國在東方的肇建	張增信	國立清華大學歷史研究所教授	2小時	3小時
近代華族海外發展之探討	古鴻廷	東海大學通識教育中心主任	2小時	3小時

三、「東西文化交流史」領域

召集人：邢義田教授

處在台灣看世界歷史，除應著重於海洋國家與台灣的關係外，近鄰的中國歷史文化亦與台灣息息相關。就中國的歷史文化而言，非只看長城以南的歷史而已，其跨越歐亞世界的文化交流，通稱爲東西文化交流，亦是瞭解台灣與海洋關係的重要課題。絲綢之路是近代海通以前一條最重要的東西文化交流孔

道，從秦漢到隋唐時期的交流，說明中國文化的發展從來不是封孤立的；從四世紀起在敦煌、龍門等地的石窟及各地寺廟中所見的「飛天」，是中印文化交流的具體成果；以人物而言，東來的鳩摩羅什與西行的玄奘在譯經方面的成就最受矚目；到明清時期的東西文化交流堪謂爲有史以來較有系統、有規模的交流，尤其是耶穌會傳教士的貢獻。根據這些課題，本領域設計如下課程：

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

領域課程	講員	所屬單位職稱	授課時數	交流時數
古代絲綢之路與文化交流	邢義田	中研院歷史所研究員	3小時	3小時
敦煌的「飛天」：東西文化交流的樂章	黃清連	玄奘大學歷史系教授	3小時	3小時
鳩摩羅什與玄奘—中印文化交流史上之譯經雙璧	釋昭 (盧瓊昭)	玄奘大學宗教學系教授	3小時	3小時
基督教文化與東方關係	古偉瀛	臺灣大學歷史系教授	3小時	3小時

四、「近代中國與世界史」領域

召集人：陳永發教授

過去翻閱中國近代史，因受時局影響，著重於列強侵略中國歷史，所以越讀越讓人洩氣。雖然歷史的確有此一面，但歷史的發展是包羅各方，亟待多方開拓研究領域。近一二十年來，由於現實的需要而重視國際化、世界觀，使歷史學研究的觸角也變得更加寬廣且多元化，豐富了歷史學研究的成果。所以

本領域的設計，有由國際關係史著手，也有著重於兩岸關係的歷史發展，以及晚清以來西力東漸影響下，由士人閱讀活動與思維，探知中國思想文化發展的脈絡。再者，兩性關係史亦是近年來研究領域的顯學，如何運用適當的材料以勾勒近代兩性的婚姻家庭史，亦是本領域的另一重要課程。所以本領域的設計，已非為帝國主義侵華史，而是具有多元性、宏觀性的新視野。其講員與講題如下：

領域課程	講員	所屬單位職稱	授課時數	交流時數
二十世紀的國際關係史研究：新視野與新史料	張力	中央研究院近代史研究所研究員兼副所長	3小時	2小時
1950年代以來的兩岸關係與歷史發展	謝國興	中央研究院近代史研究所研究員	3小時	2小時
性別與近代中國的婚姻、家庭	游鑑明	中央研究院近代史研究所副研究員	3小時	2小時
追索晚清「閱讀史」的軌跡	潘光哲	中央研究院近代史研究所助研究員	3小時	2小時

五、「中國政治與法制史」領域

召集人：高明士教授

「中國法制史」科目，在一九七三

年以後，由於司法人員特考不考，自此以後，有關「中國法制史」在大學法律學系的研究與教學，由必修變為選修，逐漸成為冷門科目，研究活動與成果，

也逐漸減少，直至今日，改善似有限。另一方面，歷史學界對法制史研究亦興趣缺缺，原因可能是法律名詞太過於專業，非一般人所能理解，加以法學界與史學界少有交流，使法制史研究沈寂數十年。大陸因法官、律師較無前途，所以對法學有興趣者多半投入法制史研究，尤其是一九八〇年代以後，研究成果美不勝收。台灣近一二十年來，由於史學界的學者亦有投入法制史研究，使法史學研究略顯活化。就歷史學界而言，法制史研究實是值得開拓的領域。

本領域的規劃，從中國中古律令制度到宋代的官箴、《名公書判清明集》，清代的《刑科題本》，以及民初的大理院，均是法制史研究的重要題材。由於法律是社會現實的反映，所以法制史研究並非只是法條解析，而是藉由法典或法理探討當時國家社會文化等問題。所以本領域的設計，可說從法制探討最實際的歷史問題，也可說是當前史學界與法學界共同合作討論的例子，值得推廣與觀摩。其課程設計如下：

領域課程	講員	所屬單位職稱	授課時數	交流時數
律令制度與中古政治	高明士	玄奘大學講座教授	3小時	3小時
從宋代的官箴書看《名公書判清明集》的性質	梁庚堯	臺灣大學歷史系教授	2小時	2小時
婚姻、性別與法律關係—從《刑科題本》談起	陳惠馨	政治大學法律學系教授	3小時	3小時
法律近代化的困境—從清末民初法律修訂與大理院判決書談起	黃源盛	政治大學法律學系教授	3小時	3小時

參、預期成果

此次研習營的設計與往年不同，除由講員先作講述外，更重要的是安排交流對話時間，作為相互討論的平台。交流對話有較充裕的時間，除演講主題外，舉凡有關學術研究問題，均可提出來切磋。國科會專題研究計畫的設計，

就是思索歷史問題最佳途徑之一。思索歷史問題，首先需要有問題意識，此次研習營諸講題，都具有鮮明的問題意識，同時也很具體提出學術問題。參與討論的學者，尤其年輕朋友，希望格外注意每一講題的問題意識，從中習得新知或新方法，果能如此，本次研習營設計就沒白費。