

在往後疫情時代的道路上艱困前行

臺灣在過去一年的防疫表現，不但獲得國際媒體的高度矚目，也讓臺灣的人文社學者在國際學術社群內，有了更多的話語權。我在去(109)年6月的《人文與社會科學簡訊》(下稱《簡訊》)發行人的話中以“Never Let a Good Crisis Go to Waste”為題，提出採取與本國「社會、經濟、文化狀況能相互搭配的非藥物手段，重新組織國內生產資源與制度」的做法，是許多國家能夠在抗疫過程中表現優異的重要關鍵。而社會科學與人文反思，就是形成這些做法的重要理論基礎。去年疫情爆發之初，我即邀集了社會學、法律學、經濟學、心理學、公共衛生、風險溝通、醫學倫理、政治、與社工等領域的國內社會科學學者一起合作，針對疫情進行分析。當時臺灣尚未進入社區傳播階段，相較於國際也有領先之防疫表現，因此計畫聚焦於分析臺灣防疫成功經驗、比較國內外社會環境發展、對未來可能的疫情爆發預做準備，以及既有社會現象之省思等，並以人文社會知識平臺之建置為核心任務。這一年多來也有了不小成果，以下簡單向大家報告。

首先，在法治反思方面，包含法律工具的選擇與政治衝擊的評估、醫療防疫的決策機制與政府權責、防疫物資的管控法制、防疫預警系統的建立與個人資料的保護、利益與言論自由的衝突與調和，團隊都已經有了相當完整的報告，可提供政府建言。在經濟分析方面，團隊估計了產業受到的衝擊與三倍券對GDP的影響。也發現新冠肺炎的風險認知與民眾對疫苗的願付金額，因著疫情的嚴重與否，會有4倍左右的差距，這與社會的疏離感和集體恐慌對政策影響，也有相互呼應之處。另外個人保護、環境措施、社交距離、旅遊相關措施這些非藥物介入方式的效果與優劣，跨界風險治理與溝通，公私協力的治理防疫策略(特別是重症醫療資源分布)與醫學倫理疫苗護照與人體試驗的挑戰等，也都有研究成果發表。

以上的這些社會科學與政策研究，計畫以「記疫培力工作坊」、「後疫情時代的展望」座談會，《記疫》中、英文版紀錄片(拍攝中)作為資料載體，對學界與社會傳播。另外亦建置跨領域對話平臺「記疫 Covid19」網站：<https://covid19.nctu.edu.tw/>，累積千餘篇各界經驗與人社分析，有興趣的讀者，可以前往參閱。

然而就在我們一期即將結案之際，臺灣進入了社區傳播階段。此時更格外需要來自人文社會不同領域專家共同投入，提供多元觀點，協力將破口危機化成轉機。因此人文司決定在第一期知識整合平臺之發展與運作趨於成熟後，續

推第二階段計畫，一樣採多領域人文社會學科之合作模式，部分為第一階段之進階研究，另也加入因應此波疫情引發之“infodemic”新議題、人文反思於未來醫學教育改革、醫護人員的身心健康，以及傳播與醫學人文領域等研究方向。其實，不只臺灣，世界各國人社學者也都紛紛針對此次疫情各個面向加以研究。舉例來說，英國國家學術院（British Academy）就在英國政府首席科學顧問 Sir Patrick Vallance 的要求下，完成了 COVID-19 Long Term Societal Impacts Report，有興趣的老師們，也可以上網參閱。最後，本期《簡訊》以疫情時代的人文社會科學研究——包容、關懷、創新、永續為題，邀請了 18 位研究人員提供精采的觀點，也算是另一個面向的人社觀點大集合。

哈佛大學歷史學教授尼爾·弗格森（Niall Ferguson）在他剛出版的新書《末日來襲》（*Doom: The Politics of Catastrophe*）中，花了相當篇幅討論瘟疫這個議題。他在臺灣版的序言中提到：「書中很重要的一個主張是：並非所有的災難都是獨立事件……天災跟人禍之間也沒有明顯的區別。」的確，天災會殺死多少人，就跟社會的集體作為有關。如果社會能夠越早準備，積極應對，死傷就會越少。越早理解災難只會重覆來襲，認命超前部署，才是正解。正如尼采所言“what doesn't kill me, makes me stronger”。讓我們一起努力，為社會找到一個更強韌、更包容的應對之策。

科技部人文及社會科學研究發展司司長

林明仁

2021 年 9 月