

## ■ 國科會期刊排序研究



Humanities and Social Sciences  
Newsletter Quarterly

執行單位：國立中山大學人力資源管理研究所

計畫主持人：陳世哲

共同主持人：李昇暉 林修葳 洪世章 張錦特 葉仕國 盧瑞芬 謝依靜

## 國內管理學

### 專業期刊評比排序之研究

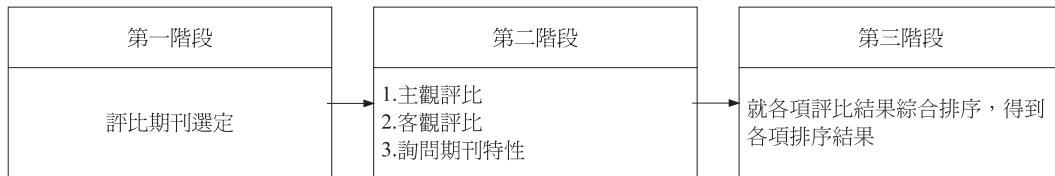
國科會自從 1997 年委託臺灣大學工商管理學系對國內管理學期刊進行評比排序(林能白、于卓民、徐守德、謝依靜, 1999), 至今已超過五年未再做過類似的期刊排序, 為提供臺灣社會科學引文索引(TSSCI)資料庫期刊名單申請審查程序之參考, 並使國內管理學者在論文審查和發表上有客觀的依據, 本研究針對國內管理學門的專業期刊進行評比與排序。

評比範圍以國科會人文處管理學門所屬的研究領域為對象, 即「管理一」和「管理二」兩個學門。並且將此次評比期刊之所屬領域劃分為: 「一般與策略管理」、「生產及作業管理」、「會計與財務管理」、「組織與人力資源管理」、「資訊管理」、「行銷管理」及「醫務管理」等七個領域。本次評比期刊共 31 種, 綜合性管理期刊(16 本)、生產管理(3 本)、會計與財務管理(5 本)、組織與人力資源管理(1 本)、資訊管理(3 本)、醫務管理(3 本)。另外, 國內目前仍未有屬於「一般與策略管理」與「行銷管理」領域的專業期刊。

本研究首先將針對期刊評比相關文

獻進行回顧, 其次, 說明研究流程與所採用的期刊評比方法等, 進而針對資料分析結果進行各指標之統計分析與解釋。最後, 綜合前述分析結果, 提出本研究之結論與對未來期刊評比的建議。本研究除提供目前國內管理學相關期刊的基本資料外, 並利用主觀和客觀兩種方法來評比相關期刊在管理學研究領域的影響力及其排序。在主觀評比上, 以期刊評比文獻中最常用到的「學者主觀評價」(期刊的原創性、分析嚴謹度、學術貢獻度、編輯委員會的整體表現、期刊整體學術評價等五項評比指標)及「學者投稿經驗」(就近三年的投稿經驗、是否曾擔任評審人、現在是否擔任編輯委員, 進行點選)來分析; 而在客觀評比上, 則採用「引用文獻分析」中的「總引用平均次數」(用人工查閱的方式進行計數。以 1999-2001 年為觀察期間, 查閱 31 種管理期刊登出論文的參考文獻)來分析。此外, 本研究亦蒐集、整理期刊特性(包括發行單位、編輯委員會的組成及編審稿情形等)與編審狀況資訊, 提供各界參考。在資料蒐集方面, 主要使用「問卷調查」與「引用文獻分析」來進行研究, 研究流程如下, 主要可分成三階段:

Humanities and Social Sciences  
Newsletter Quarterly



研究結果顯示，就主觀評比而言，在綜合期刊部份大致上以管理學報、中山管理評論、臺大管理論叢、管理評論與交大管理學報的評價較高，但不同專業領域的排序略有不同，就客觀評比部分，以管理學報、會計評論、證券市場發展季刊、管理評論及中山管理評論的影響力較大，但整體而言，引用的文獻次數仍是有限，國內期刊反而引用較多的未出版碩博士論文。

綜合此次研究結果與五年前管理學期刊排序結果，主觀評比部分與五年前並沒有很大差異，管理學報、中山管理評論、管理評論與臺大管理論叢都有比較好的排名，在各別領域的評比上，會計與財務領域則以財務金融學刊與證券市場發展季刊，資訊管理領域則以資訊管理學報，生產作業管理領域則以工業工程學刊，組織與人力資源管理領域則以人力資源管理學報有較佳的排序。就客觀評比部分，除管理評論與管理學報其總引用次數仍居高位外，證券市場發展季刊與中山管理評論亦為管理學者常引用的期刊，然而整體各期刊被引用次數仍然相當低。此外，本研究亦發現國內碩博士論文相較於期刊被研究者引用的次數相對較多，此乃國內特殊現象，值得未來研究者與期刊注意。

其次，就各領域期刊排名的前五名而言（表 1），值得注意的有四個期刊並非屬於 TSSCI 正式或觀察名單，包含人力資源管理學報、台灣管理學刊、台灣公共衛生雜誌與會計評論，其中人力資源管理學報與台灣管理學刊在評比時尚未出刊滿三年，台灣公共衛生雜誌屬於醫務管理領域，而醫務管理領域在台灣仍處於發展較為初期的期刊，評比的學者也比較少（樣本數只有 16），另外會計評論在財務會計領域是屬於公認相當不錯的期刊（事實上，若非其有脫刊紀錄，應可得到更高之評等）。這些期刊現雖非 TSSCI 的正式和觀察名單，但是在各該領域都獲得相當不錯的評價，未來應該具有發展的潛力。

除上述研究結果比較外，本次管理學期刊評比和上次研究不同處在於，除受訪學者數較多，樣本代表性較高外，此次加入評比期刊的數量亦較多，顯示國內管理專業期刊有增加趨勢，雖由評比排序結果來看，許多評價較高的期刊仍集中於某些期刊，但仍有許多較新出版的期刊，已受到管理學者的推薦與肯定，故若能持續對管理學期刊做評比，則有助未來期刊文章品質的提昇。此外，本研究主觀評比指標也較過去研究的指標多，有助學者從不同角度評比期刊品質。

表 1 管理學各領域重要期刊

刊名 領域	綜合性管理期刊										專業領域期刊											
	中山管理評論	交大管理學報	亞太管理評論	科技管理學刊	產業管理學報	管理評論	管理學報	管理與系統	臺大管理論叢	臺灣管理學刊	輔仁管理評論	人力資源管理學報	工業工程學刊	中華會計學刊	資訊管理學報	品質學報	財務金融學刊	資管評論	資訊管理研究	臺灣公共衛生雜誌	會計評論	證券市場發展季刊
全部學者	◎	◎	○	○	○	◎	◎	○	◎	○												
一般與策略管理	◎	◎	○	○		◎	◎	○	◎	○	○											
生產及作業管理	◎	◎	○	○		○	◎	○	◎			◎			○							
會計與財務管理	◎	○				○	◎		○	○			○			◎					◎	◎
組織與人力資源管理	◎	○	○	○		◎	◎	○	◎	○	◎											
資訊管理	◎	◎	○	○		○	◎		◎						◎			○	○			
行銷	◎	○	○	○		◎	◎	○	◎	◎	○											
醫務管理	◎						◎													◎		

◎：總分與平均分數均為前五名

○：總分與平均分數均為前六~十名